

FRONDIZI EN PRIMERA PERSONA

Opinan: Noé Jitrik y Rogelio Frigerio

Páginas 14/15

ADELANTO EXCLUSIVO

Norman Mailer desnuda la historia del supuesto asesino de Kennedy

Primer Plano

Página/12
el país a diario

Buenos Aires, domingo 23 de abril de 1995

Año 8-Nº 2436 - Precio de este ejemplar: $2,00
Recargo venta interior: $0,20-En Uruguay: $18

INFORME ESPECIAL

La pista nazi: Cómo está organizado y se entrena el grupo Michigan Militia, al que pertenecen los detenidos por la masacre de Oklahoma. El avance en la investigación. Las relaciones neonazis de los presos por el atentado contra la AMIA en Argentina

Páginas 2/3/4/5



CARO

"Si me preguntaran en este momento si hay que endeudarse con los porcentajes actuales de las tasas de interés, les diría que no, que esperen un poco más. Se van a restablecer las líneas de crédito, pero no el crédito actual, que es muy caro."

(Consejo de Carlos Menem durante su gira de campaña por Entre Ríos.)

¡CUELGUENLO!, ES EL GRITO QUE ACOMPAÑA AL SOSPECHOSO

El FBI informó ayer que el segundo sospechoso del atentado de Oklahoma sigue prófugo, es de alta peligrosidad, está armado y las autoridades redoblan sus esfuerzos para localizarlo. Timothy McVeigh (27), el primer sospechoso, ultraderechista y veterano de la Guerra del Golfo –según sus conocidos declararon ayer– fue llevado ante el juez en medio de los gritos de una multitud que lo quería linchar y contestó tranquilamente todas las preguntas, aunque rehusó declararse culpable o inocente; mientras tanto, un juez ordenó la detención de Terry Nichols –quien hasta ayer, como su hermano James, era interrogado sólo en calidad de "testigo"–. El presidente Bill Clinton y su esposa Hillary recibieron en la Casa Blanca a una veintena de niños, y el jefe del gobierno les prometió que "capturaremos a los que hicieron esto para estar seguros de que nunca volverán a herir a otro niño"; Newt Gingrich, ultraconservador presidente de la Cámara de Representantes, se indignó, entretanto, de que sus ideas antigobierno pudieran relacionarse con el atentado y pidió la infiltración del FBI en los grupos extremistas.

Oklahoma City –donde la cifra de cadáveres rescatados se elevó a 87, mientras hay otros 150 que presumiblemente quedan sepultados entre las ruinas– fue escenario ayer de una salvaje tormenta que hizo temer la caída de los restos del edificio de nueve pisos destruido por el atentado, y que obligó a suspender por varias horas las operaciones de rescate para evitar la muerte de eventuales sobrevivientes; la lluvia, el viento y una temperatura de 5 grados no dejaron de azotar la ciudad durante todo el día, agregándose al ánimo de duelo, tristeza y horror de los habitantes que desde el miércoles viven en una pesadilla. Los familiares de los muertos y desaparecidos se concentraban en la Primera Iglesia Cristiana en busca de consuelo, apoyo terapéutico e información; el ánimo predominante era de abatimiento, impotencia e incapacidad de entender las razones de lo ocurrido, y cuando llegaron las noticias de la detención de McVeigh no hubo muchas reacciones entre los presentes.



El hermano de un desaparecido muestra su foto mientras espera noticias de los grupos de rescate.

No obstante, sí las hubo en la muchedumbre reunida en las afueras del juzgado cuando lo llevaban a la cárcel: "¡Cuélguenlo!", "¡Bastardo!" y "¡Asesino de niños!" eran los gritos más frecuentes. El hombre ni se inmutó.

Weldon Kennedy, agente especial del FBI a cargo de las investigaciones, indicó que la policía sigue en busca de un segundo sospechoso: un hombre corpulento de cabello oscuro, tatuajes y mandíbula prominente, según los identikits divulgados el jueves de los dos hombres que alquilaron el camión usado como auto bomba. Sin embargo, se desconoce su identidad. Sobre McVeigh, el testimonio de un compañero de trabajo que prefirió mantener el anonimato permitió comprobar que "tenía opiniones de extrema derecha y era un ex soldado que estaba particularmente agitado por la conducta del gobierno federal en Waco", en el acoso y destrucción de la secta davidiana dirigida por David Koresh. Tan agitado estaba "que visitó personalmente" Waco después de la tragedia y luego se mostró "extremadamente rabioso hacia el gobierno federal y advirtió que el gobierno no tenía que haber hecho algo así".

Clinton y su esposa, entretanto, trataron de tranquilizar a los chicos estadounidenses. Sentados en el piso de la oficina oval, unos 20 chicos escucharon mientras los Clinton les hablaban en el mismo tono suave y calmo que usaron en el discurso radial que el mandatario ofrece cada siete días, y que esta semana estuvo dirigido a los pequeños. "Queremos que los niños sepan que está bien estar asustado por algo tan malo como esto. Sus padres lo comprenden. Sus maestros lo comprenden. Y estamos todos aquí para ayudarlos", dijo Clinton. Y subrayó: "He prometido a cada niño, a cada padre, a cada persona en Estados Unidos que cuando agarremos a las personas que hicieron esto nos aseguraremos de que nunca jamás puedan volver a lastimar a otro niño". El Departamento de Justicia ha pedido la muerte para McVeigh.

La ultraderecha, sin embargo, se muestra impenitente: Bo Gritz, dirigente de uno de sus grupos, declaró el viernes al programa "20/20" de la cadena ABC que el atentado de Oklahoma es "Rembrandt, una obra maestra en la que se conjugaron la ciencia y el arte".

Bombardero loco

El descubrimiento parecía espectacular: Timothy McVeigh, el principal acusado por el ataque terrorista de Oklahoma, poseía una casilla de correo electrónico, y su ficha, con extrañas alusiones a "bombas orgánicas", llevaba la consigna: "Destruyamos al gobierno o muramos en el intento... BOOM!". Asimismo, McVeigh figuraba con el nombre de "Mad Bomber" o "bombardero loco" en el banco de datos de la Michigan Militia –a la que parece pertenecer–. El descubrimiento fue hecho por reporteros de la cadena televisiva NBC por medio de la red Internet, usada por la Milicia para mantener contacto con organizaciones afines. Sin embargo, el servicio America On Line informó ayer que todo fue una broma. Al parecer, la casilla fue abierta el viernes, luego de anunciarse el arresto de McVeigh, y cualquier abonado del correo electrónico pudo haberlo hecho, entrando en la red con una computadora personal. Ayer mismo, después de la desmentida de America On Line, fue abierta una segunda casilla a nombre de McVeigh, y en ella se leía: "No crean nada de lo que escuchan en televisión".

Amenazas a Disneylandia

EL JUEGO DEL SARIN

El FBI habría frustrado un atentado de la secta japonesa Verdad Suprema en el parque de Disneylandia en Anaheim, California, que se iba a consumar en el fin de semana pascual con gas sarín, el causante de la muerte de 12 personas en el metro de Tokio. La versión fue difundida por el diario *The Baltimore Sun*, que indicó además que las autoridades, alertadas por Japón, detuvieron a dos viajeros nipones a su llegada al aeropuerto de Los Angeles, antes de la Semana Santa. Al momento del arresto, los viajeros (cuya identidad y situación actual se desconocen) habrían tenido consigo un texto con instrucciones para la fabricación del gas y un video explicativo. El Departamento de Justicia negó haber frustrado tal atentado y las autoridades de Disneylandia dijeron que una carta anónima previa de que "algo iba a pasar" había resultado una broma, pero una declaración del presidente Bill Clinton en el sentido de que se previno "otro posible incidente terrorista" hizo pensar que la versión era cierta.

Clinton, en un pasaje de la conferencia de prensa posterior al atentado de Oklahoma, dijo textualmente: "Hubo una gran actividad que la opinión pública no conoce y sobre la que no me voy a referir tampoco yo. Recientemente, vivimos un episodio en que el FBI intervino de manera rápida y secreta... Tuvimos información sobre la preparación de un posible ataque que, gracias a Dios, no se produjo. Pero nosotros estábamos listos para prevenir el hecho y, en caso de haber sucedido, de enfrentarlo". El *Sun* no dijo si el atentado de Disneylandia era a lo que se refería Clinton, pero la cronología parece coincidir. El diario afirma que el FBI fue alertado del peligro por las autoridades japonesas, y que la cinta de video capturada a los detenidos indicaba que los ataques iban a tener lugar los días 14, 15 y 16 de abril a las 9 de la noche, quizá para aprovechar el movimiento de gente que producen los fuegos artificiales programados para esa hora. Mientras tanto, Tom Brocato, portavoz de Disneylandia, dijo al *Sun* que habían sido ellos quienes llamaron a las autoridades federales para prevenir un posible ataque terrorista, después de recibir la carta de amenaza.

El diario consignó que en el operativo Disneylandia participaron, además de los agentes del FBI, personal técnico de la FEMA –un organismo de intervención en situaciones de emergencia–, del EPA, el ente ecológico norteamericano, y los médicos del Servicio Sanitario estadounidense y del Centro para el Control y la Prevención de Enfermedades Infecciosas. Uno de los argumentos discutidos por los expertos fue cómo harían los japoneses para usar el gas en un espacio abierto como el del parque de diversiones. En un ambiente cerrado, una pequeña cantidad de gas sarín habría provocado la muerte de decenas de personas en pocos segundos, pero a cielo abierto se habría dispersado en el aire.

A pesar de todo esto, parecía evidente la intención general de echar tierra al asunto, en parte quizá para proteger la imagen de Disneylandia. Carl Stern, vocero del Departamento de Justicia, dijo que "nada de eso ocurrió", sin agregar más detalles. Anteayer, Disneylandia confirmó haber recibido las amenazas pero agregó que había sido una falsa alarma; Stern concordó con esto. El Pentágono no quiso hacer declaraciones, y la policía japonesa, según versiones periodísticas, rehusó confirmar o desmentir las afirmaciones del *Baltimore Sun*.

Un periodista francés tuvo acceso a uno de los campos de entrenamiento del grupo neonazi al que pertenecen los acusados por la masacre de Oklahoma. Son fanáticos espléndidamente armados que simulan enfrentamientos con las fuerzas del gobierno federal. El primer acusado, Timothy McVeigh, fue llevado ante el juez en medio de una multitud que quería lincharlo. Ya se rescataron 87 cadáveres de las ruinas y se presume que quedan otros 150.

Un día de

LOS

(*Por Walter Goobar*) "Te estoy cubriendo", gritó Ben Fulayter mientras hacía un gesto con su fusil de asalto semiautomático para cubrir al compañero que corría a través del bosque. Pese al frío y la nieve, el 11 de diciembre de 1994 los integrantes de la 14ª Brigada de la Cuarta División de la Milicia de Michigan se preparaban para tomar las armas contra los federales en un simulacro de combate y supervivencia. Avanzaban de dos en dos entre los árboles de la propiedad privada bajo la atenta mirada de sus instructores. "Si no cubres a tu compañero, el enemigo lo matará", explicó con voz autoritaria Willis Miracle, subcomandante de la Brigada. "Todos escuchaban atentamente porque sabían que tarde o temprano llegará el día en que tengan que enfrentarse al enemigo y ese enemigo puede llegar a ser nada más y nada menos que el ejército de Estados Unidos", escribe Stephane Bentura, periodista de la Agencia France Presse, que asistió al entrenamiento. Vestidos con rezagos militares de la época de la guerra de Vietnam, cuarenta hombres de entre 15 y 62 años –ninguna mujer– integraban una de las unidades de combate cuyo emblema es un lobo. Los fusiles AR-15 y los SKS chinos –réplicas de los Kalashnikov rusos– reforzaban el aire guerrero de estos paramilita-

Auge de grupos

EL PELIGR

(*Por W.G.*) Las organizaciones antirracistas están alarmadas por el aumento geométrico de los grupos racistas y extremistas, que recientemente han captado a millares de personas. La Liga Judía contra la Difamación (ADF) publicó a fines del año pasado un informe titulado "Armas y peligro: las milicias ponen en jaque al gobierno federal", donde advertía sobre el peligro que representan las armas en manos de las milicias. El 25 de octubre de 1994, el Southern Poverty Law Center pidió al Departamento de Justicia que se





El pastor Norman Olson, en primer plano en la foto de la derecha, toma juramento a nuevos reclutas de la Michigan Militia.

entrenamiento del grupo neonazi que aterroriza a Estados Unidos

NUEVOS CRUZADOS

res dispuestos a vender cara sus vidas ante cualquier ataque del gobierno federal. Ben, que acababa de volver de un curso de tres días de entrenamiento para comandos al norte del Estado, juró que "si ellos (los federales) vienen, voy a pasar a la clandestinidad para continuar la lucha". Con representantes en 70 de los 83 condados del Estado y unos 12.000 miembros, la Michigan Militia forma parte, junto con los supremacistas blancos del sur y otros grupos neonazis como la Montana Militia y Nación Aria, del universo de la creciente ultraderecha norteamericana tras el triunfo de la derecha en las elecciones parlamentarias de noviembre pasado.

Colgados de una soga tendida entre dos árboles, los paramilitares atravesaron jadeantes un riachuelo. Algunos prefirieron rodear el obstáculo trotando hasta un puente de madera ubicado a escasos 50 metros de distancia. "Mi madre te matará si me da un infarto", gritó a su oficial, vecino y amigo, el exhausto Matthew Fauls, de 19 años. Aquel día de diciembre de 1994, los milicianos no dispararon sus armas. Los propietarios del terreno ubicado a menos de una hora de auto de la ciudad de Detroit habían pedido discreción, explicaron. "Nosotros nos entrenamos, por lo menos una vez cada tres semanas", explicó el teniente coronel Ken Wojtech, comandante de la 14ª Brigada. Tras la práctica en el gélido bosque, la unidad se reagrupó en un galpón. Mientras John Gibson, que con sus 15 años es considerado la "mascota" de los paramilitares, se frota los pies y las manos heladas, el resto de los combatientes recibe una ración de comida. Más tarde viene el curso de instrucción técnica.

"Si ellos (los federales) vienen, voy a pasar a la clandestinidad para continuar la lucha".

Los milicianos tienen como libro de cabecera la novela *The Turner Diaries*, de William Pierce, en la que un grupo de "mercenarios arios" ataca y destruye el cuartel general del FBI con una bomba casera, similar a la que este miércoles destruyó las oficinas del FBI y la Oficina de Alcohol, Tabaco y Armas de Fuego (ATF) en Oklahoma. Aunque el portavoz de los paramilitares desmintió en una radio la relación del grupo con el atentado, los expertos están convencidos de que los agresores forman parte de una célula extremista inspirada en las teorías de la organización. Mark Koernke, un ex oficial de inteligencia del Ejército convertido en uno de los "profetas" de la milicia, lanzó en un videocasete titulado "América en Peligro" una advertencia a los federales: "Los frenaremos, probablemente no los detendremos completamente, y ello dará vida a un choque armado"; en otro, aparece con un fusil Kalashnikov en una mano y una cuerda de nylon en la otra: "Con ésta –explicó–, ustedes podrían ahorcar a cuatro políticos".

Los milicianos de Michigan se preparan para "tomar las armas contra las tropas federales, en el caso de que tuvieran que defender a Dios, la soberanía del país y la Constitución norteamericana". Decenas de organizaciones paramilitares del mismo género aparecieron en el curso de los últimos meses de 1994 a lo largo y ancho de los Estados Unidos, proclamándose sucesoras de las milicias populares de la guerra de independencia americana. Su objetivo es frenar el surgimiento de un nuevo orden mundial de signo socialista. Según la teoría del fundador y comandante en jefe de la Milicia de Michigan, el pastor baptista Norman Olson, Washington lleva adelante un plan de desarme del pueblo norteamericano para impedir toda forma de resistencia a la anexión de los Estados Unidos a un "megaestado de Naciones Unidas". La principal prueba de esta conspiración es la sanción de una ley que a mediados de 1994 prohibió la posesión de 19 tipos de armas automáticas.

"El y sus camaradas sintieron una terrible necesidad de hacer cualquier cosa contra la tiranía que amenaza a América."

El ex seminarista Ben Fulayter, de 25 años, se define como un "cristiano, un hombre libre y un patriota" y remarca el carácter "defensivo" de la milicia, pero está decidido a matar si los federales intentaran desarmarlos. "El gobierno federal está fuera de control. Nosotros creamos este niño y ahora se ha convertido en un monstruo fuera de control que quiere liquidarnos", afirma Willis Miracle, de 28 años, subcomandante de la 14ª Brigada creada en setiembre pasado. Willis explica que él y sus camaradas sintieron una terrible necesidad de hacer cualquier cosa "contra la tiranía que amenaza a América", luego del asalto sangriento de los agentes del FBI y de la Agencia Federal de Control de Alcohol, Tabaco y Armas (ATF) contra la granja de David Koresh en Waco, Texas, en abril de 1993". La matanza de Waco, en la que murieron 80 davidianos, es permanentemente citada como un ejemplo de la tiranía del gobierno federal y por ello no es extraño que el atentado de Oklahoma ocurriera el 19 de abril, en el segundo aniversario de esa masacre.

De un Estado policíaco que agobia a los norteamericanos con impuestos a las intromisiones de una administración tentacular sobre la vida privada, la lista de quejas de las milicias se corresponden con sentimientos extendidos en la clase media blanca norteamericana. Por ello, la Milicia -al igual que otros grupos paramilitares– se ha implantado principalmente en áreas rurales de los Estados Unidos. Promovido recientemente al grado de teniente coronel, el comandante de la 14ª división, Ken Wojtech, quien al igual que su cuñado y antiguo compañero de armas Willis trabaja como empleado de correos, considera que las cuatro divisiones de la Milicia de Michigan tienen la fortaleza de sus 12.000 hombres y en diciembre de 1994 aseguró que la amenaza que ellos representan sería suficiente para impedir un baño de sangre.



El entrenamiento se realiza en un bosque cubierto de nieve, para simular un combate con el FBI.

)racistas y extremistas

DE LAS ARMAS

iniciara una investigación sobre las milicias paramilitares que –según la asociación– están infiltradas por grupúsculos extremistas de supremacistas blancos como Nación Aria e Identidad Cristiana. Entrevistado en diciembre de 1994, el vocero de la ATF, Tom Hill, reconoció que la agencia federal sigue de cerca a esos grupos, aunque –restándole importancia a las advertencias de los organismos antirracistas–, explicó que la ATF "no puede actuar hasta tanto no se haya cometido alguna violación a la ley".

"Pensar que se repita me asusta"

"Sentí miedo, pero no miedo de morir o de seguir viviendo acá sino de que vuelva a verse algo tan horroroso como lo de la AMIA", dice Mariana Salinas, a pocos metros de la sede derruida de la mutual judía que un coche bomba destruyó en julio pasado. Una recorrida por el barrio permitió palpar un estado de ánimo que combina angustia, miedo y compasión por las víctimas del atentado de Oklahoma.

(Por Erwin Pérez) **Mariana Salinas está parada en la puerta de un almacén de Tucumán al 2300, a metros de la destruida sede de la AMIA. Es sábado a la mañana, cientos de personas se zambullen en los comercios cercanos y en el aire persiste la tensión instalada en el barrio desde el atentado contra la AMIA. "Creo que lo de Oklahoma tiene que ver con lo que pasó acá –dice la mujer– y me asusta pensar en que se repita". La bomba que arrasó con el edificio federal norteamericano causó inquietud entre los sensibilizados habitantes de la zona. Mientras camina por Pasteur al 700, Mariana le comenta a *Página/12* que cuando escuché la noticia el miércoles pasado "sentí miedo, pero no miedo de morir o de seguir viviendo acá sino de que vuelva a verse algo tan horroroso como lo de la AMIA".**

"Soy consciente de que cosas como éstas pueden pasar en cualquier momento y en cualquier lugar del mundo."

Apoyado en un parquímetro de Lavalle al 2300, Cayetano Terranova, miembro del coro del teatro Colón, espera la llegada de su dentista. "Qué querés que te diga. Uno está preocupado –admite el cantante– porque como están las cosas uno sale de su casa y no sabe si va a volver... Discépolo tuvo razón cuando dijo que la mente humana es un cambalache." Valentín Maidana saluda a cuanto parroquiano pasa por la vereda. Es encargado de un edificio de Lavalle al 2300 y cuando explotaron los cientos de kilos de trotyl en la mutual de la colectividad judía quedó encerrado en un ascensor. "Cómo no. Me enteré de lo de Estados Unidos y me acordé enseguida de lo que pasó acá a la vuelta. Primero no reaccioné pero después me asusté."

Cuando pasa el mediodía, el movimiento se apacigua y los empleados de los tradicionales negocios de ventas de telas pueden darse un respiro. Con tono enfático, Luis, de un local de Lavalle 2193, le manifiesta a este diario que "te digo la verdad, para mí lo de Oklahoma es muy parecido a lo de la AMIA, pero igual no tengo miedo: se me hace que no se va a repetir algo parecido".

"No quiero leer las noticias del atentado de Estados Unidos porque me hacen recordar a la explosión de la AMIA –dice Graciela Califa, aferrada a la mano de su hija en Tucumán al 2400– y me angustio por la gente que murió allí."

–¿Siente miedo? –preguntó este diario.

–No. Si lo sintiera me hubiese mudado a otro barrio. Soy consciente de que cosas como éstas pueden pasar en cualquier momento y en cualquier lugar del mundo –respondió.

Durante un sábado, los tenaces seguidores de "Los testigos de Jehová" forman parte del paisaje no sólo del Once sino de miles de barrios del globo. Maletín en mano, Ricardo Valenzuela afirma que "sentimos lástima por las criaturas que murieron en Oklahoma pero sabemos que, como lo dice el Apocalipsis, éste es un tiempo de grandes desastres para la humanidad". Antes de continuar con su incansable caminata, el hombre entrega una revista cuyo título de tapa es una involuntaria referencia irónica a los hechos: "¿Son estos los últimos días?".

El tema también provoca escozor en otras zonas de la Capital Federal. Para Juan Carlos Giménez, quien mira vidrieras en Corrientes, "uno se caga porque el enemigo no aparece. A los yanquis parece que los agarraron enseguida pero acá todavía no se sabe quiénes pusieron las bombas en la embajada de Israel y en la AMIA". Mientras acomoda una carpeta negra que lleva bajo el brazo, Gonzalo Casas, estudiante de Ciencias de la Comunicación, analiza que "hay una globalización del terrorismo, lo que pasó el miércoles está relacionado con los dos atentados de acá". Confiesa que en los últimos días sintió temor pero, agrega, "ahora trato de no darme manija".

Mario Basile compra un diario en Pellegrini al 100, ojea el titular y luego se acomoda el pañuelo de seda que le cubre el cuello. Parece ajeno al ruido del tráfico y responde melancólico. "Este último atentado me deprimió porque me di cuenta de que llevo 70 años vividos y veo que el mundo no evoluciona, retrocede en vez de ir hacia adelante."

Mayor interés OKLAHOMA

Nadie sabe quién puso la bomba en la AMIA. La hipótesis inicial del Gobierno apuntó al fundamentalismo musulmán y creó sospechas sobre Irán, pero las pesquisas no lograron cerrar el caso. Mientras espera que las investigaciones internacionales avancen, y a partir de la Trafic, el juez Galeano pasó a concentrarse en la red local. **Página/12** publica ahora una primicia sobre cómo se investiga esa conexión: por orden oficial, el jefe de torturadores de La Perla, Héctor Vergez, intentó convencer al preso Carlos Telleldín de que hablara más a cambio de "plata y protección". El padre de Telleldín y Vergez habían encabezado la represión en Córdoba durante la última dictadura militar.

(Por Raúl Kollmann y Román Lejtman) –Carlos, tenemos que hablar. Tenés que ayudar.

–Sí, capitán. Pero le aclaro que soy inocente.

Carlos Telleldín ya sabía que el capitán (R) Héctor Pedro Vergez llegaría al Palacio de Tribunales para cumplir órdenes expresas que partieron desde la estructura de inteligencia. Durante el proceso militar, Vergez había encabezado junto al padre de Telleldín la represión ilegal en Córdoba, y ahora desde la Casa Rosada se pretendía aprovechar su pasado para obtener información del único detenido por el ataque a la AMIA.

–Vos sabés más de lo que contás. Nosotros te podemos ofrecer plata y protección.

–No, no tengo nada que decir.

–Vos pensalo, que igual yo voy a volver.

En una nueva ofensiva para profundizar las pesquisas, Juan José Galeano autorizó la reunión entre el reducidor de autos robados y el jefe del campo de concentración de La Perla. Galeano evalúa que la conexión local de la célula terrorista está integrada por policías, agentes de inteligencia y ultraderechistas, una hipótesis que para al magistrado ahora se reforzó por los acontecimientos en Oklahoma.

El FBI asegura que una organización neonazi demolió el edificio federal y ya han sido detenidos dos miembros del ejército norteamericano expertos en explosivos que participaron de la operación Tormenta del Desierto. En este contexto, Galeano sostiene que no actuó mal al utilizar a un ex capitán torturador para encontrar una pista que lo lleve hasta los autores materiales del atentado contra la AMIA.

Mano de obra desocupada

Al iniciar la investigación del ata-

Cheek y la experiencia

Tony Valdez



El embajador de los Estados Unidos, James Cheek, aseguró que "de ninguna manera" el atentado ocurrido en Oklahoma pueda tener un efecto desestabilizador en el gobierno de Bill Clinton. "La mayor responsabilidad recae ahora en encontrar a los culpables y seguir la batalla contra el flagelo del terrorismo",s enfatizó. Cheek reveló además que su país "está estudiando cómo aprovechar" la experiencia argentina surgida tras la voladura de la sede de la AMIA, en julio del año pasado, en relación con el atentado que destruyó el edificio de oficinas federales el miércoles último.

Respecto de las posibles coincidencias entre ambas explosiones, el embajador estadounidense dijo que "hasta ahora no sabemos nada, hay generalidades, pero no hay una relación con el atentado de la AMIA. Murieron centenares de muertos aquí y allá". "Nunca hemos terminado la investigación de AMIA, pero sí estamos estudiando cómo aprovechar lo que hemos aprendido aquí, para ver si ayuda", señaló.

por la red neonazi local de la bomba a la AMIA

EN LA ARGENTINA

que terrorista, Galeano descartó la pista siria y la participación de mano de obra desocupada. Pero con el correr de los días, el magistrado empezó a considerar los indicios que apuntaban a cuadros de las fuerzas de seguridad y del Ejército conocidos por su ideología ultraderechista y su participación en secuestros y robos que tuvieron como blanco a bienes y personas vinculadas a la comunidad judía. El magistrado no abandonó su hipótesis de que el ataque fue concebido y pagado por alguna fuerza o gobierno de Medio Oriente, pero ahora se concentra en la investigación de la llamada conexión local.

Telleldín no deja de repetir que es inocente y que sólo es un simple vendedor de autos robados. El único detenido de la causa también aceptó que regenteó saunas, prostíbulos, redujo electrodomésticos y falsificó moneda nacional. Si bien aparece como un activo protagonista del hampa con sólidas conexiones con la policía, a medida que la investigación fue avanzando Galeano descubrió que su principal imputado tiene estrechas relaciones con mano de obra desocupada que ocupó altos cargos en la dictadura.

> "–Carlos, tenemos que hablar. Tenés que ayudar.
> –Sí, capitán. Pero le aclaro que soy inocente."

El vendedor de la Trafic usada como coche bomba estudió en el Liceo Militar, se hizo íntimo amigo de un hijo de Jorge Rafael Videla y fue acusado de arrojar, desde su departamento, panfletos antisemitas en el patio trasero de una sinagoga del barrio de Belgrano. Su padre fue bautizado como *El Camps cordobés*, debido a su actuación en la policía de esa provincia durante la dictadura militar, y según constancias agregadas en la justicia federal tuvo especial saña con los detenidos-desaparecidos de origen judío. A su lado revistaron dos agentes que años antes, en 1972, fueron procesados por participar en un atentado contra el edificio de la AMIA en la ciudad de La Plata.

En los últimos tiempos del Proceso, Telleldín padre participó en la banda de secuestradores de Aníbal Gordon y colaboró en la campaña electoral del peronismo en 1983. Mientras hacía proselitismo en favor de Italo Luder, quien le prometió un cargo en la Policía si llegaba a la Casa Rosada, murió en un misterioso accidente automovilístico. Fue justamente en la jefatura de la policía cordobesa donde Telleldín padre le presentó su hijo a Vergez, por entonces amo y señor de las vidas en el campo de concentración de La Perla. Desde ese momento, el torturador y el reducidor de autos mantienen una relación casi familiar.

Vergez tuvo acceso franco para charlar con Telleldín, ofreció dinero de los fondos reservados y trasmitió los resultados de su visita a un encumbrado funcionario del Poder Ejecutivo. El capitán retirado aseguró a sus nuevos jefes que está en condiciones que quebrar el pacto de silencio de Telleldín, pero aún no pudo cumplir con su promesa. Quizás porque ahora actúa en un contexto democrático.

–¿Los guerrilleros también torturaban? –le preguntó a Vergez un periodista de la revista Noticias.

–No. Pero no jodamos con la tortura. Cualquier ejército o policía del mundo tortura para sacar información y eso lo sabemos todos, desde siempre. Si agarran a uno de los que voló la AMIA, ¿no le van a dar palo para que cante? Claro que el Ejército de Balza no es el mismo que el de Videla.

Aunque públicamente no descarta la tortura para obtener la información, Vergez se presentó en la Alcaidía de Tribunales para ofrecerle ayuda al principal imputado, a quien considera "casi como a un hijo" desde los años de sangre y plomo en Córdoba.

Otros personajes ultraderechistas aparecen vinculados con Telleldín y el atentado a la AMIA. Como anticipara **Página/12**, los investigadores siguen estudiando el papel de los oficiales de la Policía bonaerense Santiago Barreda y Mario Barreiro, quienes tenían una estrecha amistad con Telleldín, ya que participaban del negocio de preparación y venta de autos "truchos". La hipótesis manejada por Galeano es que ambos oficiales intervinieron en la entrega de la Renault Trafic que estalló frente a la AMIA.

Alejandro Sucksdorf es el último nombre de la lista de ultraderechistas que aparecen en la causa por el atentado a la sede comunitaria. Detenido en el Tigre –tenía un arsenal y abundante literatura nazi–, el agente de inteligencia fue llevado la semana pasada al juzgado de Galeano. El magistrado lo interrogó sobre varias operaciones de tráfico de armas, pero fundamentalmente por su vinculación con cuatro libaneses y tres brasileños de origen árabe detenidos actualmente en Asunción.

La policía paraguaya aseguró que "se trata de fundamentalistas dedicados a distintos ilícitos pero que aportaban a la causa árabe y estuvieron en la isla de Sucksdorf en varias oportunidades". El juez Roberto Marquevich pidió la extradición de los siete hombres detenidos en Asunción y Galeano espera que sean extraditados para interrogarlos sobre la pista fundamentalista que aún es sostenida por la confesión de Moatamer.

Avirán aún espera por la AMIA



"El tiempo transcurrido es muy largo, pero espero que en un corto plazo se encuentren no sólo los sospechosos, sino los responsables, que deben ser castigados y condenados", opinó el embajador israelí en Argentina, Yitzak Avirán, respecto de la investigación sobre el atentado a la AMIA. El diplomático hizo un llamamiento para que todos los gobiernos democráticos del mundo luchen conjuntamente contra el terrorismo internacional. "Deberíamos unirnos para luchar contra una minoría que no quiere la paz ni la libertad", dijo el diplomático en relación con el atentado de Oklahoma.

Mientras Avirán efectuaba esos reclamos en Buenos Aires, la embajada de Israel en Asunción pidió protección especial a la Policía Nacional, ante el temor de actos terroristas contra intereses judíos durante las próximas festividades de esa comunidad. Según fuentes diplomáticas israelíes en Paraguay, el servicio de inteligencia de esa embajada advirtió sobre esa posibilidad.

El miércoles próximo será recordado el Holocausto durante un acto que se realizará en el local de la Sociedad Hebraica del Paraguay. Allí mismo será celebrada la independencia de Israel, el 3 de mayo, en tanto el 7 de ese mes serán recordados los muertos del Holocausto en el cementerio judío local.

Un kelper es un inglés de visita

El canciller Guido Di Tella aclaró que envió una carta de felicitación por el cumpleaños de la reina Isabel II a los kelpers como "súbditos británicos de las islas" Malvinas. Con sutileza, Di Tella indicó que "saludé a los súbditos británicos de las islas del mismo modo que saludé, con igual sentido, a los británicos residentes en la Argentina continental". El canciller recordó que "nosotros planteamos los derechos soberanos argentinos sobre las Malvinas y también decimos, lo dice nuestra Constitución reformada, que respetamos y respetaremos la cultura, la manera de ser y las lealtades de los isleños".

Magistrados, a independizarse

La Federación Argentina de la Magistratura (FAM) denunció que "las respuestas emanadas de los poderes políticos ahondan aún más el menoscabo a la independencia del Poder Judicial". En su Declaración de Formosa –donde deliberó durante tres días–, la Federación lamenta "la falta de adecuados sistemas de selección y remoción de magistrados y funcionarios", y la carencia de medios que "garanticen la eficacia del servicio de justicia y de escuelas de capacitación de sus integrantes". Asimismo, llamaron la atención sobre "la profunda crisis económico-financiera que afecta al sector, dificultando la independencia del Poder Judicial", así como, en particular, el retraso generalizado en el pago de haberes, que "conspira contra la adecuada prestación del servicio de justicia".

¿Dónde está la plata riojana?

La CGT de La Rioja reclamó al gobierno provincial mediante una solicitada que informe qué destino tuvieron los fondos girados por el Poder Ejecutivo nacional para pagar los sueldos de los empleados públicos. "Aquí está pasando algo raro, los números no cierran, el presupuesto no alcanza y el gobierno nacional está cumpliendo con mandar las remesas de la provincia." En resumen –dice la declaración–, "todos somos honestos, pero el poncho no aparece". El ministro de Gobierno, Jorge Yoma, replicó que la central sindical intenta "perjudicar" a La Rioja. "Con esa pregunta se logra preocupar a la provincia, porque se malinterpretan los números en alguna prensa nacional y el resto de las provincias dirán luego que La Rioja es privilegiada."

Extraditables aún en veremos

La Fiscalía General del Estado de Paraguay designará esta semana un juez que decida sobre la extradición de los siete detenidos, de origen brasileño y libanés, que son requeridos por el juez federal de San Isidro, Roberto Marquevich. El magistrado argentino los relaciona con la investigación que lleva adelante en torno del arsenal detectado en una isla del Tigre, propiedad del ex agente de inteligencia del Ejército Jorge Sucksdorf.

Conferencia

DE

Aunque no figuran con el nombre que los ajenos al aparato eclesiástico los denominan, tanto la situación económico-social como las denuncias que volvieron a plantear el verdadero rol jugado por la Iglesia durante la dictadura estarán a partir de mañana en el centro de los debates de la Asamblea Plenaria de la Conferencia Episcopal Argentina. Mientras los obispos debaten en San Miguel, en Europa algunos consideran a Pío Laghi como posible sucesor del Papa.



Antonio Quarracino, cardenal primado y una de las voces más influyentes en la Asamblea Episcopal que empieza mañana.

La complicidad en el tintero

Aunque el obispo Miguel Hesayne anticipó que pedirá que el tema de las denuncias formuladas contra miembros de la Iglesia por complicidades en casos de desaparecidos y torturas sea incluido explícitamente en la agenda, lo más probable es que un informe sobre la celebración del jubileo del año 2000, en el marco del reciente documento de Juan Pablo sobre el tercer milenio, sirva de excusa para hablar del asunto. En principio una comisión especial –integrada por los obispos Mollaghan, Maccarone, Casaretto y Sueldo– deberá presentar una sugerencia sobre este particular, pero dado que la iniciativa papal insta también al examen de conciencia de la propia Iglesia, podría ser ésa la ocasión para que los obispos se refieran a su actuación y la de otros miembros de la institución en relación con la represión ilegal de la dictadura y los desaparecidos.

Al respecto existen por lo menos dos posiciones fundamentales en la jerarquía. Una coincide con lo dicho por los cinco obispos que salieron en defensa del ex nuncio Pio Laghi y puede resumirse en la no aceptación de complicidades institucionales, aunque sí de errores de algunas personas a las que se condena genéricamente sin individualizar. Este es, por otra parte, el tenor del último documento de la Comisión Permanente después de conocidas las declaraciones del ex marino Francisco Scilingo. A ello los cinco obispos –y otros varios a través de declaraciones a la prensa o de cartas pastorales– agregaron un pedido público de perdón por las omisiones de la Iglesia y el reconocimiento de que "se podría haber hecho más". El propio Pio Laghi acepta que "no hice lo imposible", aunque se defiende asegurando que "hice lo posible" y "levanté mi voz muchas veces públicamente". Los sacerdotes fueron más directos al expresar "nuestro dolor y arrepentimiento, como miembros de la Iglesia, por aquellos hermanos nuestros, de diferentes instancias ministeriales, que participaron y/o legitimaron los actos de violencia o represión" y los religiosos de CAR y COMFER también pidieron perdón reconociendo que "mientras algunos, al modo de Jesús, expusimos la vida y la honra, otros no dimos la cara y nos escondimos en el silencio". Todos, desde diferentes perspectivas, hacen llamados a la reconciliación entre los argentinos.

Frente a este tema hay otra posición mucho más dura dentro el Episcopado, que se niega admitir cualquier tipo de responsabilidades y que llega a reivindicar en su totalidad todo lo actuado por la jerarquía eclesiástica durante la dictadura militar. Para éstos no se cometió ningún error y lo que se hizo fue "en defensa de la Patria" y para apoyar "el combate contra la subversión". Sin embargo, aun entre los más moderados y dispuestos a revisar lo hecho y a asumir responsabilidades, existe la tendencia a leer las últimas denuncias contra miembros de la jerarquía como "una campaña de desprestigio contra la Iglesia".

Episcopal para discutir la situación social y lo actuado en la dictadura

USHUAIA A PIO LAGHI

(*Por Washington Uranga*) **La situación social y económica, las denuncias que han vuelto a poner a personalidades eclesiásticas en el centro de la discusión sobre lo ocurrido con los desaparecidos durante la dictadura militar y la reforma de la educación, se cuentan entre los temas que ineludiblemente deberán abordar los obispos católicos cuando se reúnan a partir de mañana en Asamblea Plenaria de Conferencia Episcopal Argentina (CEA) que sesionará durante seis días en la localidad bonaerense de San Miguel. Como es habitual estos temas no aparecen así formulados en la agenda oficial de la reunión, pero irán apareciendo bajo el rótulo de "intercambio de opiniones" sobre la "realidad pastoral" del país y, en este caso, cuando se trate en concreto una propuesta para la preparación en la Argentina del jubileo del año 2000. Sólo cuando los obispos se encuentren podrán tomar la decisión de si habrá o no un documento que reúna, a modo de conclusiones o de comunicado de prensa, la opinión mayoritaria del cónclave. Es claro, no obstante, que cualquier decisión en este sentido será analizada teniendo en cuenta que cuando concluya la asamblea episcopal faltarán apenas dos semanas para las elecciones presidenciales y que normalmente los obispos buscan evitar que como cuerpo se los implique en cuestiones político partidarias.**

Esta asamblea plenaria, la 69ª en la historia de la CEA, será la única que se realizará este año –habitualmente se celebran dos– dado que en noviembre próximo la mitad de los obispos deberán viajar a Roma para la visita "ad limina apostoforum" (a las tumbas de los apóstoles Pedro y Pablo) durante la cual brindarán un informe al Papa y se entrevistarán con las autoridades del Vaticano como lo hacen cada cinco años todos los obispos del mundo.

Así como en noviembre último los obispos recibieron un informe especial de sus pares de la región Noroeste y ello dio lugar a un comunicado final con severas advertencias sobre la cuestión social en el que se dijo que "no todo puede esperar o ser postergado: la vida, la seguridad y la educación no pueden dejarse para después", ahora serán los obispos del Noreste quienes tendrán la oportunidad de plantear con mayor detalle la situación social y religiosa de esa parte del país. A este análisis específico se sumarán, sin embargo, las voces de otros obispos para referirse a realidades conflictivas en las que tuvieron que intervenir en las últimas semanas, como el caso del obispo de Río Gallegos, Alejandro Buccolini, quien vio frustrada su gestión mediadora en el conflicto planteado en Tierra del Fuego que provocó la muerte del obrero Víctor Choque en enfrentamientos con la policía.

Las cartas pastorales de Cuaresma y de Pascua, festividades religiosas que acaban de pasar, dieron oportunidad a los obispos para pronunciarse sobre estos mismos temas. Pedro Olmedo, obispo de Humahuaca, denunció la semana pasada en una carta pastoral "el vaciamiento de personal y recursos mínimos de nuestros puestos sanitarios y hospitales; el deterioro de la educación pública, por los sueldos de hambre de los docentes y falta de recursos de aisladas escuelitas rurales; (...) la retención y no entrega de fondos nacionales asignados por coparticipación para comedores infantiles; la oscura asignación o no ejecución de fondos para programas sociales, en obras anunciadas y nunca concretadas; (...) y el manejo arbitrario y contrario a los controles democráticos de los medios de comunicación social, que cercenan la información sobre la realidad". El propio Olmedo calificó éstos y otros hechos como "situaciones de justicia largamente esperada" y causa de "situaciones de muerte" para agregar que "el fin no justifica los medios y nadie puede hablar de un futuro mejor sobre el daño irreparable que sufren hoy 10 millones de argentinos, entre ellos, la casi totalidad de nuestra población" (de Humahuaca).

No han sido los obispos los únicos que se han pronunciado en las últimas semanas sobre el tema, sino que desde otros espacios de la Iglesia Católica surgieron también voces de advertencia y de denuncia. Los responsables de congregaciones religiosas masculinas y femeninas (CAR y CONFER), que estuvieron reunidas en Córdoba hace dos semanas, dijeron que "vemos con preocupación el deterioro creciente de las condiciones de vida de nuestro pueblo", advirtiendo que "cada vez son más los que quedan excluidos de los elementales derechos de la salud, la educación, el trabajo y la participación. Los jóvenes, las mujeres, los indígenas, los jubilados, los niños... son una multitud en busca de justicia y de vida, silenciada con el argumento de las supuestamente inexorables leyes del mercado y frustrada por tantas promesas incumplidas". También los sacerdotes "que queremos estar junto a los pobres y su liberación" expresaron "nuestro dolor y acompañamiento frente a tantos, cristianos o no, víctimas de esta política de hambre y desocupación, y el rechazo a este plan de violencia y represión que genera un clamor que Dios escucha y reclama justicia".

Entre las denuncias y la sucesión papal

LA CONGETTURA DEL CARDENAL LAGHI

Página/12 EN GRAN BRETAÑA

(*Por Miguel Bonasso, desde Londres*) **Calificados "vaticanólogos" sostienen que el cardenal Pío Laghi figura en Roma como un candidato muy fuerte para una eventual sucesión de Juan Pablo II en el Papado. Aunque los hombres de la Iglesia tienen prohibido, bajo pena de excomunión, hablar de un sucesor cuando el Papa todavía vive, los rumores ascienden al mismo ritmo que decae físicamente Karol Wojtyla. Esta "fuerte" ubicación en la "interna" papal del antiguo nuncio en la Argentina y Washington explicaría por qué Menem y varios príncipes de la Iglesia se han escandalizado con las revelaciones de este diario sobre su conocimiento de los campos de exterminio. Mayores precisiones (y un reflejo de ellas en la gran prensa internacional) podrían impedir que sea el Papa número 265.**

Juan Pablo II lleva 16 años de reinado y tiene 74 de edad. Fue uno de los pontífices más deportivos y vigorosos y es, sin disputa, el más viajero en la historia del Papado. Hace trece años sobrevivió a un atentado a balazos y hace dos a un tumor del tamaño de una naranja, pero últimamente da muestras crecientes de envejecimiento y decadencia irreversibles. A los que se sumaría un misterioso mal que, según fuentes oficiales del Vaticano, no es sida.

Estos antecedentes han agitado de manera inusual la ciudadela católica. El tema se aborda sin prejuicios en el libro *El próximo Papa*, del ex jesuita Peter Hebblethwaite (de la editorial Harper Collins), quien, paradójicamente, se murió antes que Juan Pablo.

La semana pasada, el escritor católico Paul Wilkes publicó una extensa nota de tapa en la revista *Weekend*, que edita el diario *The Guardian*, donde parafrasea el título del ex jesuita: "Este Papa y el próximo".

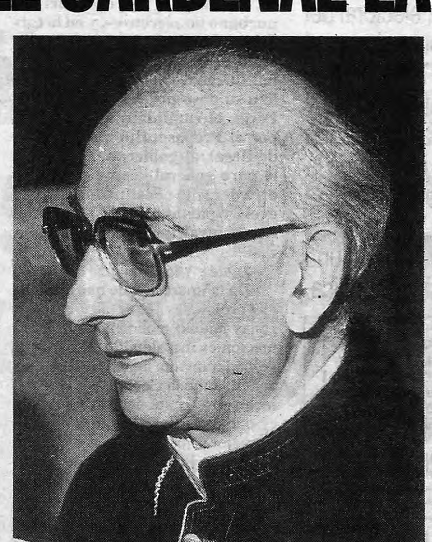
Allí ubica a Pío Laghi como un "*papabile*" con grandes posibilidades de competir con el progresista Carlo María Martini, arzobispo de Milán, o el conservador brasileño Lucas Moreira Neves, arzobispo de Salvador, Bahía. Además de ser conservador (y un experimentado diplomático), Laghi tiene la ventaja de haber nacido en Italia, lo que permitiría a la Curia terminar con lo que llaman "el experimento extranjero". Martini también tiene esa ventaja, pero además de ser progresista es jesuita y esa combinación puede llegar a ser inaceptable para la Curia.

Según Wilkes, Laghi no sería un fuerte candidato "de entrada" pero podría muy bien emerger como "una carta de compromiso" si las cosas se trabaran como el humo, en la Capilla Sixtina. Aunque Laghi es sólo dos años menor que Wojtyla, su ascensión al trono de Pedro aún es posible, siempre que fuera en un plazo no mayor a los próximos dos o tres años.

Wilkes entrevistó recientemente a varios cardenales y tuvo una extensa charla con Laghi en su departamento cercano a San Pedro, en la Piazza della Città Leonina. La conversación, como era de esperar, no violó la prohibición establecida por la Iglesia Católica Romana en el año 607, aunque se arrimó bastante al fuego. Empezaron hablando de la Iglesia en general, pero el escritor fue llevando el tema hacia el momento decisivo del Cónclave. "No puedo pensar en ese día", dijo monseñor Laghi. Y agregó: "Tenemos mucho que hacer. Ahora mismo". Y luego, con una sonrisa: "Estoy en la oscuridad y la niebla, pero mis ojos están abiertos y algún día el sol disipará la bruma y podré ver".

El entrevistador, entonces, fue a fondo y le dijo que se lo consideraba entre los *papabili*.

–*Congettura* –contestó Pío Laghi, lanzando una carcajada.



La ubicación en la prensa europea de Pío Laghi entre los posibles sucesores del maltrecho Juan Pablo II amplifica la repercusión internacional de las revelaciones publicadas por *Página/12* sobre su rol durante la dictadura militar.

"EL FREPASO NO MOTORIZO EL PARO"



"Los paros dividen a la gente entre los que les parece bien y los que les parece mal la medida."
Por eso, José Octavio Bordón se negó a "hacer una lectura electoral" de la huelga general del viernes.

Recibido con amplio éxito en la Feria del Libro, tradicional lugar de recreo de la clase media porteña, el candidato presidencial del Frepaso, José Octavio Bordón, se negó a hacer una lectura electoral del paro impulsado por el Congreso de Trabajadores Argentinos (CTA) y aseguró que la agrupación no ha impulsado la medida, como afirmó el gobierno nacional. Se pronunció en favor de una central sindical única.

(Por Ernesto Semán) **"Los paros dividen a la gente entre los que les parece bien y los que les parece mal la medida, así que no puedo hacer de eso una lectura electoral", explicó José Octavio Bordón a *Página/12*. Convivió con ese delicado equilibrio durante todo el día de ayer: por la mañana, pasó con éxito una prueba de riesgo –recorrer en caravana San Miguel y el oeste del conurbano bonaerense–, y en la tarde visitó la Feria del Libro, ámbito dilecto de la clase media porteña. Luego de producir un revuelo a su paso por los salones de la Feria, el candidato a presidente por el Frepaso dijo que, en caso de llegar al gobierno, respetaría el paro general "como cualquier otro derecho constitucional", y se declaró partidario de dialogar con una central única de trabajadores.**

–*¿Qué evaluación hizo del paro?*

–Da la impresión de que en algunas provincias fue total y en otras zonas mucho menor. Donde la situación es insostenible, el paro fue verdaderamente masivo. En otras zonas, como la Capital, a mí me parece que la gente tiene la sensación de que de acá al 8 de julio no puede mejorar nada, como si estuviera esperando las novedades de la tercera etapa de la democracia argentina. Eso explica que en muchos lugares se haya ido normalmente a trabajar. A nosotros nos da una pauta de que vamos a asumir en un momento de una intensa conflictividad social y productiva, pero además una situación compleja en lo financiero-bancario.

–*¿Cómo enfrentaría desde el gobierno un paro general, en medio de esa crisis que usted describe?*

–Tratando de adelantarnos a los problemas para que no existan. Esta es nuestra tarea. Es cierto que, de todos modos, es un derecho constitucional, y nosotros vamos a respetar y garantizar los derechos constitucionales de todas las personas.

–*¿El Frepaso apoyó el paro?*

–Lo compartimos en relación con los problemas que está expresando. Pero no hemos tenido ningún interés en motorizarlo.

–*Pero creen que les conviene electoralmente...*

–No, no creo que nos convenga. No es una decisión electoral, sino que debe ser hecho siempre en función de los intereses de los trabajadores y del país. Yo no soy amigo de utilizar ni a favor ni en contra estos temas.

–*Pero cree que los resultados del paro complican la situación del Gobierno a menos de un menos de un mes de las elecciones.*

–No, yo creo que la situación del Gobierno está complicada por la dramática situación, la baja calidad salarial, por la indignación que la gente tiene por la falta de justicia y de reglas de juego. Los paros también dividen a la gente entre los que les parece bien y a los que les parece mal la medida, de manera que no puedo hacer una lectura electoral.

–*¿En qué modelo piensa para mantener una relación desde el Ggobierno con el sindicalismo afín?*

–Nunca he sido amigo de utilizar el poder del Estado, su capacidad de presión, de extorsión y a veces de corrupción, para dividir entre sindicatos amigos y enemigos. Es público y notorio que tengo amigos en el movimiento obrero, pero no voy a querer un movimiento obrero bordonista, ni frepasista, sino honesto y eficiente en la defensa del interés del trabajador.

–*¿Con una central única?*

–Bueno, a mí me parece que, si ellos lo piensan, sería bueno, porque yo desde el gobierno no trabajaría para dividirlos. Se tienen que unir pero no en función de nosotros, sino en función de sus intereses. Y esto no es una frase, es una convicción. Cuando algún sector sindical no coincidió con mi gobierno en Mendoza, a mí no se me ocurrió dividirlo. Pensé que si tenían causas nobles, yo tenía que resolver los problemas, y si, como a veces ocurre, tenían intereses menores que no tenían que ver con la sociedad y los trabajadores, la misma sociedad los aislaría. La verdad y la paciencia, en estos casos, son más importantes que el aparato del Estado.



Bordón a la caza de votos

PERONIZAR LA CAMPAÑA

(Por E.S.) **El acto más importante de la campaña será el 8 de mayo en un estadio grande, posiblemente el Luna Park, en homenaje al nacimiento de Eva Perón, que se celebra el 7. Pero no se trata de la estrategia para lograr la reelección de Carlos Menem, sino del nuevo perfil electoral de José Octavio Bordón, lanzado a ganar espacio entre los votantes cautivos del peronismo en los últimos días antes de los comicios. La receta incluye un mayor protagonismo de Bordón junto a Carlos "Chacho" Alvarez en el Gran Buenos Aires y el cierre de campaña con una caravana gigante, que arranque en la provincia y termine en la Capital Federal.**

Durante la semana pasada, el comité de campaña de Bordón, coordinado por Dante Caputo, decidió dar un vuelco en la imagen del candidato presidencial. "Entre los sectores medios y medios altos ya crecimos todo lo que podíamos", dijo un miembro del comité, luego de la reunión del viernes en que resolvieron pelear votos entre la clientela cautiva del peronismo.

El acto del Luna Park será el punto culminante de esa estrategia. Será convocado por el Frepaso de la Capital Federal y la provincia de Buenos Aires, hablarán Bordón y Alvarez y sus organizadores aseguran que no faltarán los estandartes de Evita ni, quizá, la marcha peronista. "Es una convocatoria a los peronistas que no quieren abandonar el movimiento pero no quieren votar a Menem. Vamos a demostrar que el voto cautivo del peronismo no responde a la candidatura de Menem", comentó ayer la candidata a diputada Nilda Garré.

El último tramo de la campaña tendrá otros retoques para acercarse al peronismo más tradicional. Ayer estuvo en San Miguel y en la semana próxima hará un recorrido intensivo por las fábricas radicadas en la Capital Federal. El 6 de mayo, Bordón visitará Lobos, donde descubrirá una placa en homenaje al general Juan Domingo Perón, nacido allí. Al día siguiente, visitará La Rioja y Catamarca, y el 8 estará en el acto de la Capital Federal.

En los últimos cuatro días de campaña, Bordón y Alvarez se concentrarán en el Gran Buenos Aires y tienen pensadas, por lo menos, tres caravanas gigantes que recorrerán todo el cordón bonaerense. Los hombres de Caputo decidirán más adelante cómo será el acto de cierre, aunque el candidato tendrá la última palabra. Hasta ahora, la alternativa que cuenta con más posibilidades es una caravana de todo un día que termine con un acto en la Capital.

La fórmula del Frepaso empezó ayer con las recorridas por el Gran Buenos Aires. Acompañados por los candidatos a gobernador y vice, Carlos Auyero y Jorge Vázquez, Bordón y Alvarez se subieron a un viejo Ford T y se pasearon por los distritos de San Miguel y José C. Paz. "Yo pensé que eran todos militantes, pero cuando nos quedamos con ellos, al final, me di cuenta de que los que no habían seguido a lo largo de la ruta eran simpatizantes que se acercaron por su cuenta. Nos va mejor de lo que imaginábamos", evaluó Bordón, sobre la incursión en el bastión enemigo.

Hasta Alende

La última incorporación del Frepaso sorprendió hasta al mismo Bordón. El diputado Oscar Alende, que en 1993 secundó a Alberto Pierri en las listas del justicialismo bonaerense y apoyó a Eduardo Duhalde en la elección de constituyentes de 1994, empezó en los últimos días las gestiones para mostrarse en público junto a la fórmula presidencial del Frepaso. Su enviado personal, Nicéforo Castellanos, se contactó ayer con Nilda Bordón –hermana del candidato–, y le pidió que la caravana que recorra Banfield la semana próxima pase por la casa de Alende para que el veterano dirigente salga a saludar. Alende condujo el Partido Intransigente (PI) hasta el año pasado, apoyando desde 1989 al PJ, hasta que fue desplazado en diciembre último.

Los candidatos se acusan de parecerse

QUIEN ES QUIEN

Domingo Cavallo dice que José Octavio Bordón es como Alfonsín. Alfonsín dice que Bordón es como Carlos Menem. Bordón dice que Menem no es como era y coincide con Horacio Massaccesi, quien por las suyas le dice "minga al Mingo". Fernando "Pino" Solanas dice que Bordón es "neocavallista". En resumen: todos se parecen a todos, y ninguno está de acuerdo con ninguno. ¿Cómo hacer para diferenciarlos?

Oficialismo, radicalismo y Frepaso intercambian una acusación novedosa: ser parecido al tercero. José Octavio Bordón puede ser Raúl Alfonsín o Carlos Menem, según quién lo vea.

El ministro de Economía cree que tiene las cosas claras. Para él, Bordón, el candidato presidencial del Frepaso, es "Alfonsín, pero más joven" y sólo le falta "recitar el preámbulo de la Constitución para ser un calco". Lo ve parecido en las "características personales. Es un hombre que no sabe identificar personas y equipos, y mucho menos respaldarlos con la contundencia de Menem".

Pero lo atribuye a una razón política. "Bordón encabeza una propuesta que tiene apoyos que van desde la extrema izquierda a la extrema derecha y que pretende mostrarse atractiva a los sectores medios de la población –razona–. No obstante, la única vía que tiene para tratar de conseguir el respaldo (de las capas medias) es tratando de imitar los gestos de Alfonsín en su campaña del '83."

Cuando todo parece nítido, Cavallo mismo lo empieza a complicar. Admite que Bordón en el poder no traería la devaluación. "Sí un gobierno muy mediocre –se encarniza– que, a poco de andar, va a demostrar incapacidad para avanzar en las reformas que necesita la economía. Lo que yo visualizo es que entraríamos en una suerte de cono de sombras y ahí sí podría peligrar la estabilidad."

En cambio, al candidato radical Massaccesi le adjudica una inmediata devaluación apenas llegue a la Presidencia. "Un eventual gobierno radical provocaría inflación, porque ellos mismos han dicho que abandonarían la convertibilidad." El rionegrino –acusa Cavallo– "ha demostrado ser tan mal administrador que la gente se asustaría y apostaría en contra del peso".

Massaccesi tiene a Cavallo como su principal enemigo. En cada acto –ayer no fue una excepción– repite que hay que hacer como "en Río Negro" y "decirle minga al Mingo". Además, acusa a Menem de no ser lo que fue: "La corrupción política más grande es atrapar el voto popular en un mensaje nacional, esperanzar e ilusionar a las mayorías del país y, una vez que se logra el poder, entregárselo a los dueños de la economía y a las minorías de la Argentina".

En eso coincide con Bordón, para quien Menem y su gente "prometieron el salariazo, pero duplicaron la desocupación". Bordón ha desafiado a Cavallo a "debatir cuando quiera y donde quiera con alguno de los técnicos que dejamos en el banco el otro día".

Curioso, porque el candidato de la Alianza Sur, Pino Solanas, dice que Bordón es "neocavallista o neomenemista". Si alguien tiene dudas –propone–, "habría que preguntarles a las víctimas que se quedaron en este engendro que es el Frepaso, creyendo que era un espacio progresista". Para el cineasta, "da vergüenza cómo este señor Bordón sigue rindiendo examen frente a los grandes capitanes de la industria".

Sin ser candidato, el ex presidente Alfonsín desmiente su proclamada similitud con Bordón y coincide con Solanas: el Frepaso y el oficialismo, sostiene, tienen la misma propuesta. "Sospecho, y Dios quiera que esté equivocado, que lo que se está haciendo es una interna dentro del justicialismo". Hasta ahora, Dios no ha respondido, en un sentido u otro.

Menem tiene buenos augurios

El presidente Carlos Menem afirmó ayer que el justicialismo "tiene una intención de votos cercana al 49 por ciento", por lo que "no será necesaria una segunda vuelta". En base a una encuesta cuyo origen no mencionó, el Presidente aseguró que el candidato que se ubica en segundo lugar –al que no identificó– "tiene un 27 por ciento". Menem hizo sus pronósticos en una gira por Entre Ríos, donde sufrió algunos tragos amargos. En Gualeguaychú, muchos comerciantes cerraron sus locales y taparon las vidrieras con papeles al paso del menemóvil, en señal de protesta. Los docentes de la zona formaron hileras de espaldas a la caravana, mientras un grupo de maestras autodenominadas "las viudas de Menem" se presentaron con riguroso guardapolvo negro. Ante semejante panorama, el conductor del menemóvil apretó el acelerador, para llegar más rápido a los barrios periféricos, donde sí obtuvo muestras de apoyo.

La mala suerte de Elio Roca

"Esto es una prueba de Dios que me dice que debemos estar con la gente. Es triste porque me hace mal a mí, pero me alegra porque me hace abrir los ojos para gobernar mejor." Así interpretó su reciente accidente automovilístico el candidato a vicegobernador chaqueño por el justicialismo, el cantante Elio Roca, quien se repone de una fisura en la cervical en un sanatorio local.

"El accidente fue terrible, pero gracias a la pericia del conductor evitamos caer en una alcantarilla que no nos iba a permitir contar el cuento", relató Roberto Braccona, como se llama en realidad el cantantepolítico. El vuelco de la Trafic en que viajaba el candidato junto a otros seis ocupantes se produjo a raíz de un bache, el jueves a la noche en la Ruta 89, a unos 50 kilómetros de Resistencia.

Elio Roca, quien integra la fórmula del PJ junto al ex gobernador Florencio Tenev, protestó porque "los caminos son un desastre. No puede ser que finalizando el siglo XX tengamos caminos como los que tenemos".

(Por Horacio Verbitsky) **Mario Paoletti es un escritor y periodista riojano. El 24 de marzo de 1976 fue detenido por una patrulla del Batallón de Ingenieros 141. Por presión del Rey de España, de Amnesty y de asociaciones de escritores y periodistas, Paoletti fue deportado en 1980. Quince años después sigue en España, donde dirige el Centro de Estudios Internacionales de la Fundación Ortega y Gasset, en Toledo. En el interesante libro de Ana Barón, Mario Del Carril y Albino Gómez *Por qué se fueron*, Paoletti recuerda el clima de aquellos años en la provincia. "Eramos depositarios del odio de clase de la oligarquía local, porque en la sección Notas sociales (del diario *El Independiente*) publicábamos el cumpleaños de un canillita junto a una boda de las de ellos. Eramos maravillosamente insolentes", dice.**

—¿Y Menem? ¿Participaba ya en la política?

—Cuando se le preguntaba a Jauretche cómo era realmente Perón, siempre nos contestaba que era muy difícil que comprendiésemos su respuesta, porque, decía, a ese mueble yo lo conocí naranjo. Del mismo modo, cuando alguien dice hoy Menem, la gente inevitablemente piensa en el presidente argentino del mismo nombre que llegó de La Rioja con grandes patillas y luego se las afeitó. Que puso en marcha un programa económico singular, que demostró una insólita habilidad para el manejo político.

—¿Y usted qué piensa cuando oye la palabra Menem?

—Pienso en el joven abogado con el que me cruzaba a veces a la madrugada en una Rioja desierta. Yo venía de cerrar la edición del diario, él del casino de la sociedad Sirio-Libanesa. Pienso en un político que tenía el don actoral de adecuar perfectamente su mensaje al tipo de público, a la situación y hasta la estación del año en que se producía; pienso en el gobernador que me llamaba muchas noches, antes de acostarse, para preguntar qué traían las noticias sobre las pugnas internas del peronismo; pienso, en fin, en el hombre al que vi llegar detenido, igual que yo, aquel aciago 24 de marzo de 1976. A mí me detuvieron una hora antes que a él. (O sea que en aquel tiempo yo era sesenta minutos más peligroso que Menem.)

—Pero, ¿qué piensa de él?

—Pienso muchas cosas, pero le diré sólo algunas: Menem es un político de raza que sólo goza ejerciendo algún tipo de poder (en un club de fútbol, en un colegio profesional, en la presidencia de la Nación) y que ve el mundo como si se tratase de un espectáculo, una especie de partido eterno entre River y Boca. Psicológicamente, tiene las virtudes y los defectos de una mentalidad infantil (irresponsable, espontáneo, egocéntrico, lúdico, sincero) y si cambia de idea tres veces por día es porque en el fondo desconfía de las ideas, de todas las ideas. Menem se aburre mortalmente si no tiene ruido alrededor.

—¿En síntesis?

—Básicamente sigue siendo aquel mismo joven de la Sirio-Libanesa de La Rioja. Sólo que ahora este pase inglés se juega en una mesa inmensamente más grande —concluyó su compañero de madrugadas de provincia.

Una nueva estatización de quebrantos de la campaña proselitista

A FUEGO

El compromiso de recursos públicos para auxiliar al sistema financiero ronda ya entre seis y siete mil millones de dólares. Buena parte de esa cuantiosa cifra podría no recuperarse jamás. Esta nueva estatización de quebrantos privados sería el precio de la campaña proselitista a pagar por la sociedad para que Menem tenga su reelección en paz. Pese a ello la crisis bancaria no está conjurada y junto con el malestar social sustentan la aspiración del senador Bordón de disputar la presidencia en una segunda ronda con Menem. Menem y Alfonsín empeñaron sus esfuerzos para que la Justicia desoyera los pedidos de investigación sobre la guerra sucia, pero la Cámara Federal resolvió lo contrario.

Sobre ascuas

La mesa es más grande y ha llegado la hora de la apuesta decisiva. La primera final del partido eterno entre Boca y River se jugará dentro de tres semanas, y ahí comenzará a definirse la posibilidad del poder absoluto y sin límites temporales al que Menem aspira. El ruido alrededor es tan estridente que ni el político de raza ni nadie pueden aburrirse, y su desconfianza de las ideas se ha acentuado. Sólo le merecen confianza algunas pocas personas, y en especial una, que lleva su mismo rostro, nombre y apellido. Con la irresponsabilidad, la espontaneidad, el egocentrismo, la capacidad lúdica y la sinceridad infantiles, los vicios ylas virtudes que le atribuye su viejo paisano, pregona que sólo él, Carlos Menem, puede asegurar la felicidad colectiva y eludir el caos que aguardaría si el voto popular lo contrariara. Los rasgos de personalidad descritos por Paoletti están potenciados por la medicación que aquel jugador de casino en la Sociedad Sirio-Libanesa recibe desde la tragedia de San Nicolás, que le permite mantenerse en pie y aplicar su don actoral a una única representación, igual frente a todos los públicos y con cualquier clima: la de un presidente que gobierna, como empeñosamente señalan los carteles de su campaña proselitista.

El título de la última novela de Paoletti, *A fuego lento*, se aplica también a las ascuas en que pasa el gobierno los días que faltan para las elecciones, pendiente de la agonía del sistema financiero y de la crisis social, y atento más que nunca a las encuestas sobre intención de voto. La sanción de la ley que recreó alguna forma de garantía para los pequeños depósitos bancarios, los anuncios de aportes de organismos internacionales y la colocación de los segmentos interno y externo del bono autodenominado patriótico, han impedido el colapso inmediato del sistema financiero. De haberse producido, la presidencia de Menem podría haber concluido con una pesadilla similar a aquella de la que su antecesor Raúl Alfonsín aún no ha logrado despertarse. Ahora, como entonces, la resolución provino de los centros financieros internacionales, que hicieron lo necesario para hundir a Alfonsín y a su ministro de Economía Juan Sourrouille en 1989, y para socorrer a Menem y a Domingo Cavallo ahora. En aquellos días, la única fuerza que mostraba Alfonsín era la de las palabras de sus discursos, que mudaban de rumbo cada día según las alternativas del mercado cambiario. Menem tiene más claras las alianzas fundamentales que, aun maltrecho, sostienen su poder. Por eso no trepidó en aumentar impuestos, disminuir salarios y vetar la ley de patentes en el camino hacia el cuarto oscuro.

El precio del poder

Haber evitado ese derrumbe es un éxito ostensible del gobierno. Pero no significa que la erosión se haya detenido. Carece del vértigo de los primeros días de pánico pero su persistencia es igualmente reveladora. El paquete de medidas anunciadas consiguió obturar la hemorragia, pero no revertir la tendencia. Pese a la red de seguridad que manejaron los grandes bancos privados y el fondo de socorro que administró el Banco Nación, unos 8000 millones de dólares en depósitos se precipitaron hacia el Uruguay, los cofres de seguridad o los colchones. Y ni la garantía legal ni el fondo fiduciario, creados de urgencia cuando aquellos primeros instrumentos fallaron, los han hecho volver. Aunque a otro ritmo, la sangría continúa.

Las propias cámaras patronales de banqueros han evaluado en declaraciones públicas que sólo podrán subsistir algo más de 30 entidades. Esto equivale a una hecatombe. La única preocupación del gobierno es que si la depredación natural de las entidades menores por las más grandes no puede aguardar al 14 de mayo, al menos se realice de modo silencioso, sin nuevos cierres dispuestos por la autoridad monetaria. Estas condiciones impuestas por la desesperación política han sumido al sistema financiero en una nebulosa de ilegalidad, propicia para cualquier aventura. Un número muy alto de entidades siguen ofreciendo altas tasas de interés para captar ahorros, pero al mismo tiempo no devuelven los depósitos a su vencimiento, y para estos casos no rige la garantía, que sólo se hace efectiva en caso de entidades liquidadas, y siempre que en ese momento existan los recursos necesarios.

La discrecionalidad del salvataje es total, justificada en la urgencia de las decisiones. Por la misma razón, el gobierno ha renunciado a cualquier responsabilidad en la fijación de políticas que moderen los efectos económicos y sociales de este proceso. El rescate del sistema financiero es de interés público, pero no justifica que el Estado se quede con los créditos incobrables mientras la gran banca privada nacional y transnacional se beneficia por partida triple: con el aumento de los depósitos que fugan de las entidades en dificultades, con la adquisición a precio vil de sus créditos sanos y con las sanciones administrativas contra competidores molestos. A cambio de tantos beneficios, han efectuado modestos aportes al Bono Argentina, por sumas ínfimas comparadas con el incremento de los depósitos que recibieron debido al proceso de concentración, en el caso de los más grandes, o con el socorro recibido del Estado por la caída de los depósitos, entre los de menor envergadura, como ocurrió, por ejemplo, con el Banco Florencia, cuyos accionistas tuvieron acceso privilegiado a los generosos auxilios del Banco Ciudad.

La misma autoridad que permite seguir operando a las entidades que no devuelven el dinero de sus ahorristas, suspendió de oficio a un banco que sí estaba honrando sus compromisos, el Integrado Departamental. De origen cooperativo, con depósitos por 600 millones de dólares y 150 mil clientes en la pampa gringa (Venado Tuerto, el sur de Santa Fe hasta Rosario) fue objeto de una tenaz presión por parte del Banco Río, en represalia por los 200 millones de dólares de redescuentos que el Banco Central le había negado en la primera fase de la crisis para dárselos al BID, si se hacía cargo del banco Aciso.

Los negocios de la concentración

Los distintos salvavidas arrojados a los bancos a partir de comienzos de este año (pases contra títulos públicos, compra de carteras de préstamos, redescuentos por liquidez, garantía de los depósitos, fondo fiduciario, fondo para la reestructuración de la banca provincial) pueden sumar para el Estado un costo de unos seis a siete mil millones de dólares, cuya recuperación es problemática. Este puede ser el precio que la sociedad deba pagar por la campaña proselitista para que Menem tenga su reelección en paz.

El modelo propicia la concentración y el gobierno la convalida al estatizar los activos irrecuperables mientras la gran banca se queda con la crema del sistema, algo que con otros instrumentos técnicos Cavallo

> "Yo venía de cerrar la edición del diario, él del casino de la sociedad Sirio-Libanesa. Menem ve el mundo como si se tratase de un espectáculo, una especie de partido eterno entre River y Boca."

A UN PASO DE LA VERDAD

(Por H. V.) La decisión de la Cámara Federal de la Capital de ordenar a la Armada que obtenga o reconstruya las nóminas de prisioneros secuestrados y ejecutados en su Escuela de Mecánica durante la dictadura militar y que solicite a la jefatura de Inteligencia todos los archivos del GT 3.3. contraría la intención del gobierno nacional y de sus asociados radicales en el Pacto de Olivos de echar un manto de silencio sobre la confesión del ex capitán de corbeta Adolfo Scilingo y sobre la conmoción que suscitó en la sociedad.

El presidente del Centro de Estudios Legales y Sociales Emilio Mignone había pedido a la Cámara Federal que declarara la "inalienabilidad del derecho a la verdad y la obligación del respeto al cuerpo y del derecho al duelo, el derecho a conocer la identidad de los niños nacidos en cautiverio" y que arbitrara las medidas necesarias "para determinar el modo, tiempo y lugar del secuestro y la posterior detención y muerte, y el lugar de inhumación de los cuerpos de las personas desaparecidas". La hija de Mignone, Mónica Candelaria, fue secuestrada en 1976 por un pelotón de la Escuela de Mecánica de la Armada, junto con Mónica Quinteiro, cuñada del actual jefe de Estado Mayor de la Armada, almirante Emilio Molina Pico.

El veinte de marzo, el mismo tribunal hizo lugar a una solicitud de los familiares de las secuestradas religiosas Alice Domon y Leonie Duquet y requirió al Presidente de la Nación, al Ministerio de Defensa y al jefe de Estado Mayor de la Armada, "el envío de la lista de las personas que estuvieron detenidas en la ESMA, con el fin de constatar la posible inclusión en ella de las religiosas". Esa resolución fue firmada por sus seis integrantes, Luisa Riva Aramayo, Horacio Vigliani, Eduardo Luraschi, Horacio Cattani, Juan Pedro Cortelezzi y Martín Irurzun, y los tres requeridos contestaron que no poseían tales listas. El 6 de abril, en una votación dividida, el mismo tribunal rechazó un pedido de Ana María Careaga, hija de una de las Madres de Plaza de Mayo desaparecida en la ESMA junto con las monjas francesas, para que fueran citados a declarar los oficiales que prestaron servicio en ese campo clandestino de concentración y de ese modo se reconstruyera la lista. Riva Aramayo, Vigliani y Cortelezzi votaron en contra del pedido, y Luraschi e Irurzun a favor. Cattani estaba de licencia por enfermedad. En una reunión con sus pares, Cortelezzi explicó que había resuelto cambiar su voto luego de una reunión con Arnoldo Kleiner, el operador del ex presidente Raúl Alfonsín en el Poder Judicial. No obstante, Cortelezzi protestó por un episodio que consideró denigrante para la independencia de la Justicia: dijo que había sorprendido al abogado del presidente Carlos Menem, Pablo Argibay Molina, redactando la sentencia en mangas de camisa en el despacho de la doctora Riva Aramayo. De hecho, los fundamentos de ambos son distintos.

Ante la presentación de Mignone, con el patrocinio de los abogados Alicia Oliveira y Martín Abregú, la Cámara volvió a realinearse. Cattani, Luraschi e Irurzun hicieron lugar al pedido, mientras Vigliani y Cortelezzi se opusieron. Esta vez estaba de licencia médica la doctora Riva Aramayo. La orden de reconstruir las listas coloca el caso en un nuevo rumbo: no será la Justicia sino la Armada la que deberá citar a quienes prestaron servicios en la ESMA para que aporten sus conocimientos. Salvo que el Poder Ejecutivo intente recurrir una vez más a la Corte Suprema de Justicia para paralizar el esclarecimiento de la verdad.

privados, como precio del gobierno

LENTO



ya había hecho hace tres lustros en su primer paso por el Poder Ejecutivo. Una vez más, el Estado financia los negocios privados sin imponer condición alguna. Los grandes bancos, cuyos recursos prestables han crecido con la crisis, no han modificado su propensión histórica a discriminar en contra de las pequeñas y medianas empresas, desamparadas por el hundimiento de sus bancos. Por esta vía, la concentración bancaria se reflejará también en un proceso similar en la economía real, con destrucción de unidades productivas y puestos de trabajo. Los que logren sobrevivir lo harán merced a las leyes de precarización del empleo, agravando la crisis social.

La privatización de la banca provincial exigida por el Poder Ejecutivo obrará en la misma dirección. Esos bancos tienen las garantías entregadas por miles de productores agropecuarios e industriales, que podrían terminar en una masiva expropiación de activos productivos privados por la banca extranjera. Ante la indiferencia del sector público esto redundaría en una alevosa concentración de la propiedad agraria e industrial. Con el sector bancario privado superconcentrado que emergerá de esta crisis, más que nunca se necesitará una banca regional pública que actúe como testigo y financie aquellos emprendimientos productivos que no interesan a los grandes bancos privados. El drama no afecta sólo a las PYMES. Sólo un pedido especial de Menem y Cavallo consiguió que las terminales automotrices no cerraran sus plantas y suspendieran a su personal en el mes previo a las elecciones presidenciales, dada la insoportable acumulación de stock en las playas y la dificultad para compensar con exportaciones las caídas de las ventas internas y el desfinanciamiento del sector. (Los grandes bancos extranjeros están cobrando por las prendas automotrices una tasa superior al 30 por ciento anual en dólares.)

Hood Robin



El poder tiene en la Argentina dos fuentes que a menudo entran en contradicción. Para ganarlo en una contienda en la que cada hombre vale un voto, es necesario congraciarse con la mayor parte de ellos. Es decir, con el pueblo. Para ejercerlo sin que un golpe de mercado abrume al gobernante, es preciso complacer al sector más concentrado y activo de los grandes negocios. La indisputable originalidad del menemismo es que profundiza su política de Hood Robin en pleno proceso electoral, priorizando la satisfacción de los pocos pero poderosos a la de los muchos indigentes. Sus efectos son inciertos. El incremento de la alícuota del IVA ha producido fastidio en quienes deben pagarlo pero no allegó los recursos esperados al fisco. El impuesto es más alto, pero por la caída de la actividad, la recaudación es menor. La reducción de salarios iniciada en el Estado, se corrió luego hacia las empresas privadas. Igual que la destrucción en todo el país de puestos cuando no directamente de fuentes de trabajo, nunca formaron parte del bagaje proselitista del justicialismo. Sin embargo, Menem las asume como un mal menor, con tal de evitar un veto del poder económico más concentrado que podría reducirlo a un guiñapo como ya hizo con Alfonsín a esta misma altura de su mandato.

Pero tan cerca de la hora de las urnas, tampoco puede ser indiferente al humor de la mayoría. Por eso, mientras Menem y Cavallo ratifican las características del ajuste, el gobernador de Buenos Aires Eduardo Duhalde mantiene altos niveles de gasto público en procura de conservar los votos del conurbano. La contradicción entre ambas políticas se refleja en forma muy precisa en las encuestas de intención de voto y en la propaganda electoral. Si los comicios fueran hoy, Duhalde obtendría alrededor del 55 por ciento de los sufragios para gobernador, pero Menem no pasaría del 35 por ciento para presidente. Hasta cierto punto, estos vaticinios complacían al gobernador, cuyo anunciado propósito es acceder a la presidencia en el año 2000. Pero el desplome de la Unión Cívica Radical a expensas del Frente de José Octavio Bordón, cuyo crecimiento torna imaginable la hipótesis de una segunda vuelta con Menem, puso sobre alerta también a Duhalde. Le agradaría ser más votado en su provincia que Menem, pero no tanto como para poner en peligro la reelección presidencial, porque eso dañaría también su futura postulación a sucederlo. "Nada de lo que se ha logrado hubiera sido posible sin el talento y el coraje de Carlos Menem", dice Duhalde en el más reciente aviso de campaña, que concluye sin disimulos: "Les propongo que votemos juntos", mientras el texto ratifica, "Menem presidente, Duhalde gobernador".

Cortelezzi protestó por un episodio que consideró denigrante para la independencia de la Justicia: dijo que había sorprendido al abogado del presidente Carlos Menem, Pablo Argibay Molina, redactando la sentencia en mangas de camisa en el despacho de la doctora Riva Aramayo.

Paros y debates



Aunque las dos centrales sindicales proclaman su independencia partidaria, es ostensible que muchos dirigentes importantes del Congreso y del Movimiento de los Trabajadores Argentinos verían con gusto que Bordón se colocara en posición de disputar el gobierno en el segundo turno con Menem. Lo mismo puede decirse (aunque tal vez por razones distintas) del secretario general de la Unión Obrera Metalúrgica, Lorenzo Miguel, quien en las últimas elecciones internas del justicialismo en la Capital apoyó a la lista Bordón-Aranja impulsada por el senador mendocino. La UOM, el CTA y el MTA cumplieron el viernes, sin preparación previa, un paro general de actividades que, lejos de la paralización total de otras épocas, se sintió sin embargo con fuerza en varios puntos del país, como Córdoba, Rosario, La Plata y Tierra del Fuego. La campaña electoral no fue el motivo del paro, pero tampoco es imaginable que haya estado por completo ausente en las previsiones de sus organizadores.

Menem se acerca al Día D en mejores condiciones que su predecesor, y Bordón dista de haber acumulado la fuerza que el actual presidente tenía en 1989 cuando desafió el poder de Alfonsín. Sin embargo, una segunda vuelta entre ambos se admite como posible en los análisis tanto de la dirigencia política como del sector privado. Los debates de la semana pasada, en los que el gobierno empeñó su mejor carta frente a los desafiantes radicales y frentistas, afianzaron esa hipótesis. Cavallo fue vapuleado el martes en "Tiempo Nuevo" por Rodolfo Terragno, y tampoco salió airoso frente a Bordón el jueves en "Hora Clave". En ambos casos, a los méritos de sus contendientes debe agregarse la inseguridad del ministro ante la crisis. De todos modos, Cavallo eligió tácticas muy distintas, por razones que no está claro si obedecieron a su humor del momento o a una estrategia: sobrio y contenido ante un Terragno más elocuente y agresivo que de costumbre, descalificador y despectivo ante el más calmo candidato frentista.

Tanto el martes como el jueves, Cavallo incurrió en afirmaciones aparentemente contradictorias con los mejores intereses de su gobierno, que procura resucitar al candidato de fantasía de la UCR en la esperanza de que le quite a Bordón los votos necesarios para forzar la segunda ronda. En el primer debate, Cavallo dijo que Terragno podría ser el jefe de gabinete de Bordón, y su contendiente no lo desmintió. Por el contrario, cuando Bernardo Neustadt le inquirió por quién votaría en la segunda vuelta, Terragno respondió que el objetivo principal era impedir que Menem continuara en el poder. En el programa de Mariano Grondona, Cavallo se burló por la inclusión en los equipos técnicos de Bordón de dos ex secretarios de Estado del gobierno radical, Dante Caputo y Roberto Lavagna, e incluso dijo que el candidato del Frente era "un Alfonsín joven".

Desde hace años todos los sondeos indican que el dirigente radical más apreciado por los votantes independientes es el periodista Terragno, de modo que mencionarlo como eventual jefe de gabinete es una gentileza que Bordón debería agradecer. Otro tanto vale para la comparación con el Alfonsín de 1983, que tal vez libere de culpas a muchos de los radicales que aún dudan si votar las listas completas de su partido o ingresar al cuarto oscuro tijera en mano.

Frigeri botoneó a los privados

"Mientras el Provincia aplica una tasa activa general del 23 por ciento anual en pesos, los bancos privados de primer nivel prestan al 70 por ciento. En dólares nosotros cobramos un 19,5 por ciento, y los líderes entre los privados están entre el 25 y el 30 por ciento. Si el Provincia puede estar liderando la reducción en las tasas de interés sin dejar de tener rentabilidad, no tengo dudas de que la banca privada puede hacer todavía mucho por bajar el costo del crédito." Este brulote fue lanzado ayer en Olavarría por Rodolfo Frigeri, presidente del banco provincial bonaerense, con un estilo de discurso no habitual. Presente en la ciudad de Amalita para una reunión del Mercosur, Frigeri quiso de paso acariciar los oídos de la conducción económica. Según aseguró, la solidez del sistema financiero es mayor de lo que se presume: "Le retiraron el 16 por ciento de los depósitos y el sistema sigue sólido, al margen de los problemas de algunos bancos".

Cavallo se va al Fondo

Domingo Cavallo viaja el martes a Washington para participar de la reunión anual del Comité Interino del Fondo Monetario, acompañado por el presidente del Banco Central, Roque Fernández. Además de pronunciar un discurso, el ministro se entrevistará con varios funcionarios del FMI, organismo de cuyo auxilio volvió a depender desde el estallido de la nueva crisis financiera. Todos los latinoamericanos presionarán por un mayor papel del Fondo en la solución de los problemas desatados con el masivo retiro de capitales. La idea, impulsada por los mexicanos, es establecer al FMI como un prestamista de última instancia a escala planetaria. Cavallo y Fernández regresarán el sábado.

SIN NOVEDAD EN LA CRISIS

Según un importante asesor de la banca, en la city nadie dará un paso antes de las elecciones.

La crisis de bancos como el Integrado y el Dorrego afecta gravemente a las áreas rurales que atendían.



Algo gordo tiene que pasar en el sistema bancario, pero por ahora no pasa nada. Los activos (carteras crediticias) de los bancos perdieron valor, por lo que, de una u otra manera, tendrá que pasarles lo mismo a los pasivos (depósitos). En muchos casos ocurre ya: los banqueros llaman a los ahorristas fuertes y les proponen aceptar una quita. La prometida ola de absorciones y fusiones está pendiente. Los grandes bancos prefieren que los demás se hundan y quedarse con el negocio. Sigue el drenaje de argendólares y reservas.

(*Por Julio Nudler*) "Hasta que pasen las elecciones ningún banquero decidirá nada." Terminante y razonable, la frase de un importante asesor de la city explica al menos en parte la increíble ausencia de novedades. Salvo la raudamente desmentida noticia –con olor a operación y montaje– de que el Galicia fagocitaba al Suquía, el banco del Grupo Roggio, al suspendido Coronel Dorrego y al Mariva, y varios rumores de meras negociaciones, todo en el sistema bancario está como estaba. A los bancos grandes no les interesa tragarse a los demás: prefieren verlos hundir y quedarse con todo el negocio sin necesidad de meterse en problemas. Y Economía no logra que funcione sin fricciones la extraña división del trabajo entre Finanzas (Roque Maccarone) y el BCRA (Roque Fernández).

"Esto es como si tuvieras 10 hombres y 10 mujeres metidos en un salón, y necesitaras 10 bodas. ¿Cómo podés asegurarte de que cada uno encuentre su pareja? No tenés autoridad para indicarle a nadie con quién debe casarse. Como las puertas del salón están abiertas, algunos se te escapan.

No te quedará más solución que cerrar las puertas, pero tampoco eso basta. Las bodas pueden demorarse demasiado. Tal vez ocurran cuando ya sea tarde para salvar el sistema." Imaginada por un conocido consultor, esta representación describe adecuadamente el problema que enfrenta Domingo Cavallo. Pero hay formas menos teatrales y más económicas de ilustrar la encrucijada.

Los activos de los bancos –sus carteras de crédito, sus garantías, sus inmuebles– perdieron valor. Valen menos, son menos líquidos, más incobrables que antes. La suba de tasas, la iliquidez, la recesión, todo contribuyó a desvalorizarlos. Por tanto, si los activos valen menos, los pasivos –compuestos en gran medida por los depósitos del público– no pueden seguir valiendo lo mismo. De otro modo, los bancos quiebran. Eso es lo que ocurría en tiempos de la garantía estatal de depósitos. El BCRA liquidaba un banco, quedándose con sus activos desvalorizados, pero restituía a los depositantes su dinero, más actualización e intereses. Para hacerlo, emitía dinero. El Estado tomaba a su cargo la pérdida y se resarcía a través de la inflación, que a su vez lo perjudicaba porque licuaba la recaudación de impuestos.

Ese círculo vicioso no existe hoy, gracias a la convertibilidad. El gobierno trata de cargarle al Estado la factura (no otra cosa son los redescuentos irrecuperables que el BCRA les otorgó a casi un centenar de bancos, y también las deudas tomadas para constituir los fondos fiduciarios), pero esa plata no alcanza para afrontar el retiro de depósitos. En otros términos: de algún modo debe caer el valor de los pasivos, o al menos restringirse su liquidez. Suspender bancos es una manera de hacerlo. Los depositantes se quedan en la acera, con una incierta promesa de recuperar mucho o poco el día después. Otros creen que Economía deberá en algún momento ir más lejos y disponer una masiva reprogramación de vencimientos, con algunas excepciones humanitarias. O, si no, licuar los depósitos con una punción o algo parecido.

> Domingo Cavallo parece seguir confiando en que cambiarán las expectativas y los depósitos pegarán la vuelta.

Los mediterráneos no creen, por ahora, que ése sea el desemboque ineludible de esta crisis. Confían, ante todo, en que las expectativas cambien y vuelvan los depósitos. Si esto no ocurre ahora, ocurrirá –según algunos– cuando se conozca la victoria de Carlos Menem. La consigna, por tanto, es aguantar tras el broquel hasta el 14. Otros piensan menos en la influencia de las elecciones: "La plata no se está yendo por miedo a que pierda Menem sino por desconfianza en el sistema bancario. Nadie teme una devaluación, pero todos se preguntan cómo está el banco donde tengo mi plata".

Sin embargo, el propio BCRA entiende que acá el problema no es de que uno o varios bancos no devuelven depósitos. "El problema es sistémico", definen apelando a ese vocable de imagen técnica. Esa teoría les sirve para justificar que sigan abiertos unos cuantos bancos que les niegan su dinero a los depositantes. "Que un depósito vencido no sea devuelto a su titular constituye el incumplimiento de un contrato privado –sostienen–. El Central está para otra cosa: para cuidar que los bancos cumplan las normas y para actuar ante problemas de iliquidez."

Más allá de la suspensión de un número apenas simbólico de entidades, el Gobierno no ha tomado aún ninguna decisión respecto de los pasivos bancarios. Por ahora simplemente observa cómo el mercado busca sus propias soluciones: un banco llama a sus acreedores (depositantes) significativos y les propone un arreglo. Por ejemplo, pagarles el certificado si aceptan una quita de equis por ciento. La alternativa es clara: si el banco quiebra, la "quita" será mucho mayor. Esto está pasando con las entidades suspendidas, pero también con otras que tienen las puertas abiertas. Es una espontánea licuación de pasivos, cuyas víctimas no encuentran dónde respaldarse. Como esta solución no funciona para el ahorrista chico, con el que no se puede negociar caso por caso, se inventó la garantía limitada de depósitos, que no deja de incluir cierta licuación. Primero, porque se cobra con bastante demora. Segundo, porque sólo se cobra si hay plata.

Usando dinero prestado y pegando parches, el equipo de Cavallo pospone el momento de las decisiones más dramáticas. Pero el sistema sigue deslizándose sobre un plano inclinado. Los plazos fijos en pesos se mantienen, pero los argendólares –opción predominante del ahorrista mediano y grande– continúan yéndose a paso sostenido. Las reservas vienen drenando unos 60 millones diarios en promedio. La perspectiva es que en junio el Banco Central se encontrará –gracias a los préstamos– con tantas reservas como en marzo, pero con 4000 millones más de deuda. Mientras tanto, el sector real está pagando costos intolerables por la crisis financiera: tasas activas que se disparan hasta el 70 por ciento, si se consigue crédito, o con zonas rurales enteras que se quedaron pegadas al hundimiento de los bancos que las atendían, como el santafesino Banco Integrado Departamental o el bonaerense Coronel Dorrego.

> En junio el Banco Central se hallará con tantas reservas como en marzo pero con 4000 millones más de deuda.

Al no saber adónde lleva esta crisis, la gran banca se sentó sobre la plata para poder afrontar una eventual corrida que la alcance. Lo hace a costa de su rentabilidad. Pero es una vacuna muy cara. Como todo en esta encrucijada, tiene el valor de lo provisorio. Lo único permanente es la crisis.

Página/12, el país a diario", editado en Buenos Aires, República Argentina, de martes a domingo por Editorial "La Página S.A.". Registro de Marca 1590381. Editor Responsable: Fernando Sokolowicz. Director Periodístico: Ernesto Tiffenberg. Redacción y administración: Belgrano 671/77. Código Postal 1092, Capital Federal. Teléfonos: 334-7203/7204/7206/7208/7209/2322/2323 /2324. Publicidad:Belgrano 677. Tel. : 342-6000 (líneas rotativas).

Página/12

Impresión: Talleres Gráficos Comforti S.A., Av. Patricios 1941, Capital Federal, Color Papel Impresiones S.A., Erézcano 3158, Capital. Distribuidor en Capital Federal, Gran Buenos Aires e interior: DISTRI/12, Belgrano 671/77 - Tel. 334-7203/7204/7206/7208/7209. Servicios de NA, TELAM, DPA, "La Jornada", "El País", "The New York Times Magazine", "Interview", Prensa Latina, Reuter y ALASEI.

Tras la muerte de Frondizi, los recuerdos de Frigerio

"HICIMOS LO QUE PERON NO PUDO HACER"

Rogelio Frigerio, cerebro del gobierno desarrollista, sostuvo ante **Página/12** que Arturo Frondizi "siguió el camino de (Juan Domingo) Perón" al optar por la privatización del petróleo y una política económica que define como buscar una "industrialización capitalista desde la base". Según Frigerio, "Perón en general estaba de acuerdo con nosotros, aunque tenía una antipatía personal con Frondizi, en buena medida injustificada". El Che Guevara, Arturo Jauretche, Raúl Scalabrini Ortiz, Andrés Framini y otros protagonistas de entonces desfilan por sus recuerdos en esta entrevista.

(Por Mario Wainfeld) **El hombre cordial que se presta gustoso a la entrevista y sugiere ser interrumpido e interrumpir "porque así se conversa" no representa ni de lejos los 80 años que tiene ni parece haber sido poderoso. Sin embargo, Rogelio Frigerio fue figura central de la política argentina durante varios años: tuvo gran influencia sobre Arturo Frondizi y Juan Perón. Tiene veloz respuesta para todo. A veces se le escapa el recuerdo de un nombre propio ("El Che Guevara vino con ese otro de barba"), pero su memoria es prodigiosa. Su discurso mezcla categorías del marxismo con fuertes ingredientes personalistas. Mucha de la historia argentina de esos años pasó por y ante él.**

–¿Sigue siendo marxista, como en su juventud?

–Mi pensamiento es dialéctico. Sigo la tradición de Hegel y Marx. No soy ni un mecanicista, ni un obseso en mantener estático el pensamiento. La dinámica la da la realidad, el pensamiento se le subordina.

–Hay personas cercanas a usted que dicen que era más stalinista que marxista.

–(Ríe.) Han de ser mis amigos a quienes exigía más trabajo y dedicación...Toda la UCRI soportó de mala gana mi conducción paralela a la de Frondizi

–Usted fue un Caputo o un Terragno, una persona de otro palo...

–Nada de eso. Frondizi se acercó a mí porque yo era director de *Qué*, una revista, hecho político, cultural y periodístico, que llegó a vender 200.000 ejemplares.

–Escribían Arturo Jauretche, Raúl Scalabrini Ortiz.

–Eramos grandes amigos. Cuando le comuniqué a Scalabrini Ortiz lo que íbamos a hacer con el petróleo si ganábamos, me envió una carta desgarradora diciendo que aunque tuviera razón, nadie me iba a asistir, que yo iba ser una suerte de Alvaro Alsogaray. Trasunta su generosidad y fraternidad.

–Con Jauretche su relación fue más difícil.

–Hasta el día que volví de Caracas, con la orden de Perón para votar a Frondizi, tuvimos amistad más que fraternal. Trabajábamos juntos todos los días y jugábamos al póquer todas las semanas. Pero ahí se enojó, porque creía que el ciclo de Perón estaba terminado y él quería ser presidente.

–Usted influyó en la UCRI y en el peronismo sin haber pertenecido a ninguno de ellos. En el '55 era opositor. ¿Festejó la Revolución Libertadora?

–No. Era crítico de los gorilas del peronismo y por supuesto de la oposición. La crisis del peronismo era total. Después de 1952 se encuentra con sus límites. Realiza una política de ajuste. La esencia popular y nacional del peronismo era indispensable para la unificación, pero era un error –no de Perón, sino de los gorilas del peronismo– negar que del otro lado estaba una parte de la sociedad. Además, el peronismo no cambió la estructura productiva. Perón lo tenía en la cabeza, pero se le escapó. Yo le decía medio en broma: "si en vez de tener de Ministro de Economía al hojalatero Miranda lo tiene a un empresario siderúrgico, usted hace lo que tenía que hacer".



"Perón era un enorme político y también un enorme ser humano. Ecuánime, bondadoso, generoso. Todo lo que digo él ya lo venía advirtiendo."

–Jauretche argumentaba que empezar por la industrialización liviana era la forma de compatibilizar desarrollo con democracia; que era el precio del consenso. Según él, ésa era una de sus diferencias con usted.

–No es verdad y el argumento es muy flojo. En ese momento podía hacer cualquier política con las reservas que había... Sobraban reser-

vas. Hubo que comprar jeeps y chiches... Perón era un enorme político y también un enorme ser humano. Ecuánime, bondadoso, generoso. Todo lo que digo él ya lo venía advirtiendo, los gorilas del peronismo no.

–¿Quiénes eran los gorilas del peronismo?

–Eran cientos. Los que se vinculan con el Padre Benítez que tenía gran ascendiente.

–¿John William Cooke?

–Prefiero no hablar de él.

–Hábleme de Arturo Frondizi.

–Un gran político, el más brillante intelectual del radicalismo. Nos unió una profunda amistad mientras estuvo en plena posesión de sus facultades (queda claro que prefiere "dejarlo ahí")

–¿Cómo fue el viraje de Frondizi respecto de la política petrolera?

–No fue como lo cuentan. Después del 16 de junio de 1955, Perón le da la cadena de medios a la oposición; el primero que habla es Frondizi. Y dice que es necesario que el presidente levante la mancha de coloniaje que significa el contrato petrolero con la California.

–Ya antes había utilizado una frase que hizo época. Los terrenos cedidos a la California eran "la marca física del vasallaje".

–En nuestra primera conversación le dije: "si trabajo con usted, ese contrato sólo puede modificarse en condiciones no esenciales". Discutimos también el programa de Avellaneda de la UCR, un programa de izquierda para un país subdesarrollado, cuando la Argentina necesitaba hacer la industrialización capitalista desde la base.

–Pero Frondizi mantuvo su discurso nacionalista sobre el petróleo durante la campaña.

–No, Frondizi se convenció en esa misma reunión. La campaña electoral se hizo cambiando el programa de Avellaneda. En sus veinte mensajes dijo que había que convocar al capital extranjero. Siguió el camino de Perón.

–El pacto Perón-Frondizi ¿fue un símil de un pacto de Olivos, como...?

–(Interrumpe.) Todo lo contrario. Era establecer las bases para un gobierno para la revolución nacional. Perón se hizo quemar por eso, porque comprendió su necesidad mucho mejor en la serenidad del exilio que en el despelote que era gobernar.

–Frondizi perdió todos los apoyos con que llegó al poder, gente de izquierda, intelectuales, el peronismo, su propio partido...

–Los apoyos ideológicos deben perderse, porque la izquierda es la antítesis de la revolución nacional. Todo lo que hicimos estaba en contra de la UCRI. Perón en general estaba de acuerdo con nosotros, aunque tenía una antipatía personal con Frondizi en buena medida injustificada.

–No hablo sólo de discrepancias personales: los peronistas, por ejemplo, reprochaban la represión ejercitada a través del plan CONINTES.

–Cuando usted está haciendo una política nacional, cómo no va justificar la represión de los grupos reaccionarios. Pusieron una bomba en mi casa el 19 de enero de 1959. Fueron los servicios, los reaccionarios de Ejército y Marina. Ese día estuvo la CGT en mi casa. Me plantearon diez problemas. Nueve se los resolví. El décimo, les dije que no dependía del ejecutivo, sino de una ley que saldría porque teníamos mayorías parlamentarias. A las doce de la noche, los dirigentes de la CGT informan sobre esto a sus compañeros, ocultan la situación y declaran la huelga general revolucionaria por tiempo indeterminado.



"(Frondizi era) un gran político, el más brillante intelectual del radicalismo. Nos unió una profunda amistad mientras estuvo en plena posesión de sus facultades."

No había otro camino que la mano dura. La revolución nacional no se hace con ideologismos, se hace atendiendo a la línea fundamental del desarrollo.

–¿Tampoco se hace respetando las formas democráticas?

–Nuestra política petrolera nos puso contra la oposición más reaccionaria. Los sindicalistas se equivocaban. En la lista de fusilamientos que tenían los militares estábamos Frondizi y yo, y también los principales dirigentes de la época, Framini, Cardoso.



"(El Che) Guevara pidió la entrevista, en realidad pidió venir, porque quería ver a una tía enferma. Teníamos que atenderlo porque era un ministro."

–Por favor hábleme de la famosa entrevista con el Che Guevara.

–Es gracioso: Guevara pidió la entrevista, en realidad pidió venir, porque quería ver a una tía enferma. Teníamos que atenderlo porque era un ministro. Fue una reunión sin mayores aristas, no duró ni una hora. El escándalo fue producto de la intolerancia de los reaccionarios. Pero, ojo,el discurso de Guevara en Punta del Este representaba la línea política nuestra, era nuestro pensamiento.

–Pero ese discurso era nítidamente antiimperialista.

–El antiimperialismo no tiene sentido si no va atado al desarrollo nacional. El imperialismo es una etapa del capitalismo. No es cuestión de pelear con los imperialismos, sino de condicionar a las multinacionales, que no son perniciosas por su ideología, que no tienen, sino porque perjudican el desarrollo nacional.

–Respecto de las elecciones que desencadenan la caída de Frondizi...

–¿Qué cree usted que desencadena la caída de Frondizi?

–(Risas.) El entrevistado es usted. Pero tiene razón: argumenté en la pregunta. La reformulo. Se discutió mucho, antes de las elecciones del '62, si había que mantener la proscripción del peronismo. ¿Usted que opinaba?

–El peronismo no debía presentarse. Perón, delante mío, le dijo a Framini: "si usted gana, pierde, y si pierde, ¿para qué se presenta a elecciones?"

–La actitud de Perón fue ambigua. En un momento propuso para la gobernación de Buenos Aires la fórmula Framini-Perón. Provocaba buscando la proscripción pero a la vez alentaba a la movilización electoral...

–(Interrumpe.) No era Perón, que era un gran político, eran otros..

–Framini aseguraba que fue a Montevideo para hablar por teléfono sin interferencias y corroborar la información acerca de la fórmula Framini- Perón, y Perón se la confirmó..

–Son todas macanas. Perón no quería presentarse.

–Aún aceptando eso, Perón no era el dueño del peronismo y no me contesta si usted quería mantener la proscripción de quien fuera que quisiera presentarse a elecciones.

–Perón tenía unas condiciones, un nivel de político e información... Con Perón y Frondizi sabíamos que el golpe estaba a la vista. No teníamos que ser nosotros los que le diéramos pretextos. Este no es un tema importante, le estamos dedicando demasiado tiempo.

–Una pregunta más. ¿No piensa que el diseño institucional que quedó después de esas elecciones (tres fuerzas con amplia representación parlamentaria, cinco gobernadores peronistas) hubiese sido interesante para integrar políticamente al peronismo, para llevarlo a negociar?

–Claro que hubiera sido bueno, pero era un pretexto para el golpe contra el desarrollo, en definitiva contra la clase obrera, que había que cortar.

–¿Su partido no fue históricamente desaprensivo respecto de las formas institucionales?

–El problema democrático, si no va ligado a al desarrollo interno, es una mentira.

–¿Usted no es demasiado economicista?

–Mi formación es filosófica. Me costó mucho bajar a la economía.

–¿Cómo cree que será recordado: como un intelectual, un político, un economista o un monje negro?

–Espero y creo que seré recordado como un hombre que quiso servir al movimiento nacional y a la consolidación de la nación.

Opinión

Por Noé Jitrik

Hace mucho que murió Arturo Frondizi

No puedo decir que la muerte de Arturo Frondizi me haya provocado ningún desgarrón. Tengo la atroz sospecha de que estaba momificado y no sólo en los últimos años, sino desde hacía mucho, se había convertido en una caricatura expresionista, a lo Grosz, de lo que fue cuando lo conocí y estuve a su lado, hacia 1956. Hacía más de treinta años que no lo veía de cerca cuando me crucé con él. Por suerte no me reconoció, estaba hablando con el general Levingston. Me miró de una manera diluida, a través de una bruma, y yo comprendí, de una vez por todas, que nunca tendría con él una conversación que me estaba debiendo desde que, en 1958, estableció un cerco y me alejó completamente de lo que entonces me parecía que podía ser mi destino.

En aquella época, hacia 1956, mi admiración y mi afecto eran grandes; quizás no tenían el fundamento que ahora, convertido ese momento en historia, se atribuye a lo que vieron en el frondicismo los intelectuales jóvenes de entonces y de los cuales la revista *Contorno* parece ser la cita obligada. El hecho es que yo pensé que, si no admiración hacia mí, al menos sentía cierto afecto, pero poco a poco empecé a comprender, sin admitirlo, que ésa no era su cuerda predilecta. Es probable que respecto de su hija Elena, de entrañable recuerdo, hiciera una excepción, pero no parece haberse conmovido, por ejemplo, cuando la Triple A asesinó a su hermano Silvio o cuando su hermano Risieri ya no volvió a la Argentina, en la época del golpe militar. Sin embargo, me consta, los ojos se le humedecían cuando evocaba la perfección de los aparatos de inteligencia del Estado que iría a presidir o cuando los militares más cretinos o fascistas balbuceaban sus vagas teorías de lo nacional.

Resultó, digo, que el afecto le fue siendo ajeno, así como la idea de una reciprocidad en la lealtad. Salvo en un caso, célebre por añadidura: Frigerio, que, me temo, le cambió la cabeza. El hombre de *Petróleo y Política*, que sedujo a la inteligencia argentina, no sólo a la izquierda reivindicativa o al populismo rencoroso, empezó a ser otro cuando desde la revista *Qué* o en las consultas privadas, Frigerio le administraba sus recetas vulgares y un despecho que le hacía odiar su propio pasado. Si hasta entonces, comienzos de 1957, había sido fiel a ese pasado, radical, lebensohniano, yrigoyenista, nacionalista de izquierda, a partir de la presencia de este monje gris empezó a admirar sinceramente a empresarios exitosos, a curas con olor a moho, a pseudo universitarios de las universidades privadas, a militares cuando más rudimentarios mejor. Ahí comienza, creo, a realizar las proezas de deslealtad por las que se lo recuerda. Hasta un extremo casi místico: ser el más entusiasta sostenedor de la causa de los que lo habían humillado y desechado.

"Tengo la atroz sospecha de que estaba momificado, y no sólo en los últimos años, sino desde hacía mucho, se había convertido en una caricatura expresionista."

Creo, retrospectivamente, que pude considerar los síntomas de este cambio. Un día lunes por la mañana, antes de empezar a trabajar, me dijo con un todo que yo sentí como arrogante para mis propias admiraciones: "Estuve ayer con Martínez Estrada: no entiende nada de este país". Y el lunes siguiente, con la misma jactancia: "Estuve con Enrique Larreta, viera la estancia modelo que tiene". "Acelain" creo que se llama ese establecimiento. Esa comparación se concentró en mí; cuando le llevé mi primer libro de poemas me dijo, triunfalmente, como desde el bronce: "¿Usted sabe que yo nunca pude escribir un verso en toda mi vida?".

Parece trivial juzgar a un estadista por estas cosas; yo se que en algún lugar son básicas y si algo me reprocho es no haberlas interpretado enseguida como síntomas. Un sábado por la tarde de la primavera de 1957, en un coche estacionado en la calle Corrientes, me observó, agudamente: "Con el proceso de desarrollo que iniciaremos usted no puede imaginar la magnitud de la corrupción que se va a producir". Puedo admitir que en lo económico eso no lo tocó (no lo puedo afirmar), pero también sé que protegió a los que engordaban con ella.

Lo que debí haber interpretado es que era sincera su respuesta a los signos de un sistema al que le había atribuido si no todos –no era un anarquista ni nadie le pedía que lo fuera– al menos muchos de los malessociales respecto de los cuales, cuando lo conocí, parecía ser sensible, así sea por razones de familia. Eso pasó al olvido, se hizo reminiscencia y manipulación. Cuando una vez escribió "popular y nacional", me hizo cambiar, por sugerencia de Frigerio, la fórmula: "nacional y popular" quedó y "nacional" fue siendo, sobre todo a partir de la consagración de la presidencia, eso indefinido y gelatinoso de lo que se valen todos los traficantes, de ideas y de bienes, que ha tenido y tiene este país. Del hombre que evocaba con orgullo la voz de su padre leyendo Hegel a sus hijos no fue quedando nada, el cuerpo se le fue llenando de conservantes puramente químicos, el alma de recuerdos cada vez más trágicos.

Era increíble que después del giro de González Videla en Chile se produjera cambio semejante; tal vez se lo pueda explicar por debilidades personales, lo que indicaría que no era el hombre adecuado para la empresa a la que se consagró, pero debe haber alguna teoría mejor, relacionada con los cambios de clase en la Argentina. Bien podemos los hijos de los inmigrantes sentir que estamos de prestado y que si queremos cambiar algo, construir un sentido diferente, las estanterías de la esencia argentina pueden venirse abajo. Esa perspectiva resulta aterradora, es como el "no ser" por culpa nuestra. De modo que palabras de uso combativo como oligarquía, militarismo, represión, sistema, imperialismo, etcétera, mueven hasta un punto que nunca es de no retorno, en cierto momento muchos renuncian a lo que significan y se pliegan a lo que antes consideraban el enemigo. Acaso esa teoría también deje entender por qué, en estos años, Alfonsín no haya explicado nunca su desdichada frase "héroes de Las Malvinas", ni haya dicho en qué consistió la conspiración económica que liquidó sus posibilidades y cuyos efectos, como si no hubieran tenido nada que ver en ellos, hoy invocan los Cavallo para ejemplificar lo que es inviable en el país.

Estas pocas líneas no me alcanzan para volcar todo lo que fui acumulando en los años en que trabajé con Arturo Frondizi y todo lo que pensé después a su respecto. Y, para ser sincero, debo decir que si al comienzo me tuvo muy cerca y luego me apartó, después fui yo quien se apartó definitivamente. Lo que también fue un cambio pero, tengo la esperanza, de otra índole.

SABATO

"Por lo menos vayan a mi entierro", dijo el escritor Ernesto Sabato convocando a un eventual protagonismo postrero, cuando se retiró, anoche, de la Feria del Libro sin poder brindar la charla que estaba prevista. Más de 500 personas se habían reunido en la sala Leopoldo Lugones llamadas por la presencia del autor a quien despidieron con una ovación cuando se informó que no habría encuentro con el escritor. Sabato llegó acompañado por un médico y un enfermero. Dijo que había ido desde Santos Lugares hasta la Feria sólo para "no defraudar" al público y permaneció apenas diez minutos delante del micrófono. En ese lapso recordó con lágrimas en los ojos la muerte atroz de su hijo Jorge y la enfermedad de su mujer, Matilde. Antes de retirarse, sin embargo, Sabato tuvo fuerzas para invitar a los jóvenes a subir al escenario en un gesto de esperanza en el futuro. El público que colmó la sala se puso de pie y saludó al escritor. Entre los que se habían sentado en el piso, como si fuera uno más, estaba el candidato presidencial José Octavio Bordón.

Hallazgo en Marcos Paz

El juez de Mercedes, Francisco Lilo, advirtió ayer que no existe seguridad de que los restos óseos encontrados en un descampado de Marcos Paz pertezcan a la niña Marina Aragunde. La chica desapareció de su casa en el mediodía del 1º de febrero y desde entonces la pesquisa policial fue inútil para dar con el paradero. El juez reveló que también se encontraron cabellos que pertenecerían al mismo cráneo hallado el viernes.

Fiebre de fin de semana

En otra de sus habituales razzias de los viernes a la noche, la Policía Federal detuvo a 140 personas por delitos menores tras una serie de allanamientos. Dos confiterías de San Telmo, un café de Belgrano y otro local de Recoleta fueron sescenarios elegidos para esta oportunidad.

Puertas cerradas. Actividades suspendidas. Venado Tuerto paralizó su economía.



El Banco Integrado Departamental fue la espada económica de la ciudad, pero con la suspensión decretada desde Buenos Aires transformó esa espada en un cuchillo de palo y sumó a Venado Tuerto al cordón de pobreza que la rodea desde el sur santafesino. El efecto dominó afecta a toda la actividad comercial de la región y en las calles de la ciudad ya se advierten los signos de la desesperanza y la desesperación.

EN VENADO TUERTO AHORA VIVEN A CIEGAS

(Por Pablo Sevilla) La suspensión del BID amenaza las fuentes de trabajo para 2500 personas en Venado Tuerto, 5000 si se tiene en cuenta la región y aproximadamente 10.000 si se contabiliza todo el país. La ciudad, enclavada en el corazón del rico sur de Santa Fe, tiene el más bajo índice de desocupación de la provincia y era un "oasis" sin villas miseria y con pocos mendigos, que vivió de espaldas al resto del país y de cara a Buenos Aires. En esta última década tuvo su más sólida espada económica en el Banco Integrado Departamental (B.I.D.) y ahora se advierte que quedó casi indefensa. La pobreza que viene emigrando desde el norte del país y que estaciona miserablemente en Rafaela o en Santa Fe o en Rosario y que esta ciudad está –seguramente– pronta a recibir, o la otra que ya ha llegado desde sus pueblos vecinos puede no contar con su más importante fuente de trabajo. La "isla", que se presumía a salvo, también marcha, como en un verso de Borges, "al encuentro de su destino sudamericano".

Mientras tanto, los primeros conflictos laborales han aparecido: varias empresas suspendieron a la mayoría de su personal, la municipalidad paralizó la mayor parte de la obra pública, se ha interrumpido la cadena de pagos (mucha gente, algunos diciendo la verdad, otros no, aducen tener sus depósitos inmovilizados), la actividad comercial se ha reducido a su mínima expresión y la sensación de desasosiego e incertidumbre comienza a generalizarse. Parece confirmarlo el tono luctuoso de la voz que anuncia por el canal de televisión local: "Por razones que son de público conocimiento, el partido de básquet entre Olimpia y Boca Juniors no será emitido en directo".

"Dios: necesitamos al BID" reza la bandera en la misa de campaña realizada enfrente de la iglesia catedral, como si fuera una plegaria capaz de conmover la suerte de la economía, aunque pareciera que interiormente cada uno de los venadenses supiera que algo se ha roto para siempre, que en algún lugar la situación es irreversible y que el hilo, una vez más, se va a cortar por lo más delgado; nadie –todavía– quiere dar cuenta.

Pero las declaraciones de la secretaria general de la CGT y titular de Asociación Bancaria, María del Carmen Goñel, insinúan una nueva etapa en las negociaciones: "Esto que hasta ahora ha sido una lucha común en cuanto a reabrir las puertas del banco, apenas zanjado este problema, empresarios y empleados no tendrán intereses comunes, puesto que habrá que discutir la segura reestructuración de la entidad con su costo de ajuste, de cierre de sucursales y eventual despido de empleados. Por lo cual hemos solicitado una urgente reunión para la semana próxima".

En la ciudad fue muy valorado el gesto de la conducción del banco, que, a diferencia de otros ejemplos similares, han asumido la conducta de "dar la cara en todo momento", explicando por cuanto medio hubo a su alcance la realidad de las posibilidades de la empresa, aunque –ingenio popular mediante– no faltó quien planteara "yo no quiero que me den la cara, yo quiero que me den la guita".

Después de la primera conferencia de prensa todos salieron a llevar las novedades. Agitado por el trajín que la suspensión del banco le impuso a sus días, Roberto Cataldi no tuvo tiempo para pensar. Atrás, en un recuerdo vago y fugaz, quedaron lujos, amistades en círculos de poder, las palmadas en la espalda, el sonido de los aplausos, el apogeo. Miró alrededor, no había nadie. En algún lugar se sentía defraudado. Sus ídolos tenían pies de barro. Apretó el botón del ascensor, un sabor amargo le secaba la boca. El también iba al encuentro de su destino sudamericano. Al cerrarse la puerta sólo pudo llorar.

Del crecimiento a los rumores

LA LIQUIDEZ DEL BANCO HIZO AGUA

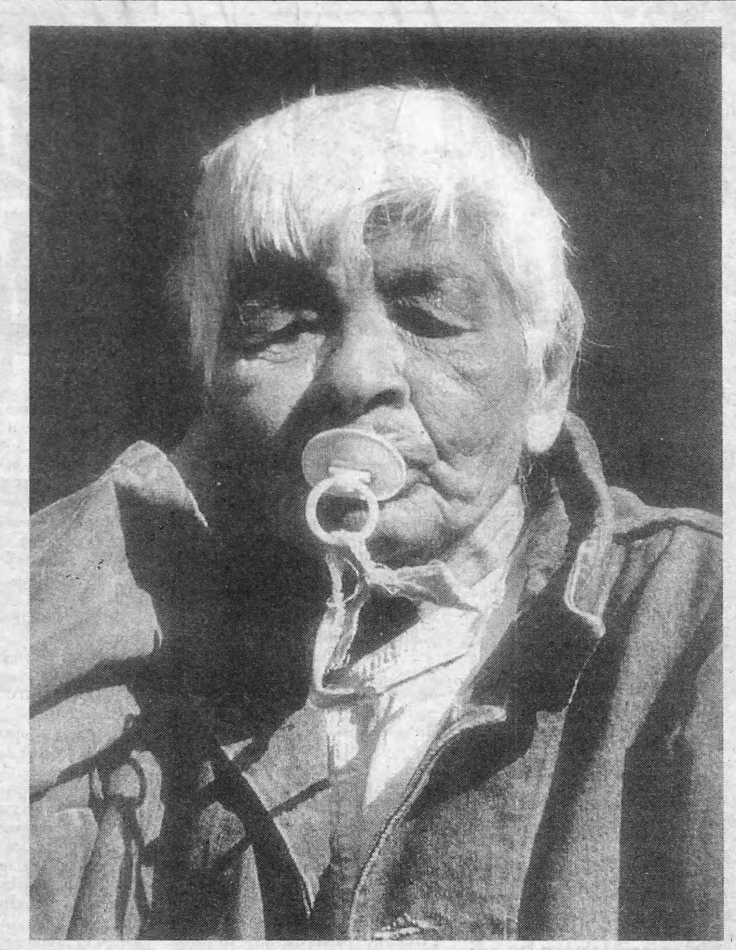
(Por P.S.) El BID tuvo un impactante crecimiento en los últimos años pero parece haber quedado atrapado entre dos fuegos: por un lado la rigidez de una política económica que no la contempla; por el otro, prisionera de una ola de rumores que desde el principio acompañaron su actividad; rumores nunca confirmados y tampoco nunca descartados pero –ahora sí– por primera vez *oficializados* a través de la palabra de su propio gerente general, Roberto Cataldi, negando enfáticamente vinculaciones con el dinero del narcotráfico, con supuestas relaciones con el grupo Yoma como desencadenante de la iliquidez, con los campos que el banco posee en las cercanías de la localidad de Frías (Catamarca) y las versiones que lo vinculaban con la operación Café Blanco, o con el lujoso avión de la entidad financiera –que oportunamente alquilara el presidente Menem para viajar al velatorio del padre del ministro Cavallo– y que habría sido secuestrado por la policía luego del desmantelamiento de este operativo, pero que en realidad estaba en reparación. Versiones comentadas en la ciudad siempre por lo bajo, que nadie confirmó ni expuso públicamente y que –siguiendo la versión oficial– conspiraron contra la confianza de los ahorristas.

Tuvo una importante inversión que estimulaba desde lo económicofinanciero, industrial y comercial hasta lo cultural, lo deportivo y los medios de comunicación. Alguna vez –no hace mucho– citando a Cataldi, un semanario de esta ciudad tituló: "El BID no quiere quedarse con Venado".

El propio Cataldi declaraba a la televisión local luego de la suspensión: "Muchos decían: qué pasará cuando el banco caiga. Bueno, yo le digo a toda esa gente, el día D ha llegado".

Sin embargo, la situación de este banco no era diferente de la de muchos otros, la mayoría de los cuales no han sido suspendidos. El intendente de la ciudad, Ernesto De Mattía –candidato a gobernador por uno de los sublemas de la UCR– encabezó la llamada "Mesa de Consenso para el Trabajo y la Producción" que se entrevistó con directivos del Banco Central de la República Argentina y con el propio ministro del Interior, Carlos Corach, pidiendo respuesta a algunos interrogantes: "¿Cómo es posible –dice el intendente– que una entidad a la que sesenta días atrás se la había autorizado a anexar otras dos (Banco Aciso y Banco de la Rivera) hoy se la sanciona con la suspensión de su operatoria? O bien fue negligencia hace dos meses atrás o bien ésta es una política propia del programa económico que intenta concentrar en pocas manos el mercado financiero, como el resto de la economía, y que aspira a que en noventa días no quede ningún banco cooperativo, siendo el BID en este caso *cabeza de turco* por ser el más visible o por ser uno de los pocos de cierta envergadura que maneja el destino de sus fondos desde el interior del país". Estas gestiones, que son en favor de la entidad y no de sus autoridades ni de su política, e incluyen al diputado provincial Julio Eggimann, al presidente del Centro Regional, Angelo Sabini, como así también a empresarios y autoridades del propio banco, han actuado como una malla de contención ante posibles actitudes de la gente a fin de evitar situaciones "como las de Ushuaia".





Locos de fotografiar

NOTICIAS DE LA SOLEDAD

Los psiquiatras Francisco Montaldo Riera y Fernando Naides estuvieron veinte años trabajando en un neuropsiquiátrico cordobés y tienen opinión formada sobre los manicomios. Aseguran que sólo son un depósito de enfermos que la sociedad construye lejos de las ciudades porque no tiene otras respuestas. Con el libro "NOS/OTROS" pretenden demostrar qué sucedió con aquellos que fueron internados en busca de recuperación y plantean su alternativa. Los fotógrafos Bibiana Fulchieri, Iván Roqué y Carlos Ludueña traen las imágenes de esas noticias que redacta el poeta Francisco Heredia.

(Por G.M.) Rostros/paisajes que miran/ desde el interior/ país que esconde lo que no comprende/ rostros/ portadas del abandono/ penúltima plana/ noticiero del dolor en blanco y negro. El poema de Francisco Heredia, impreso a un lado de la fotografía de una anciana con la mirada más triste, interna de un manicomio cordobés, resume la intención de *NOS/OTROS*, libro de fotografías y poesía pensado por dos psiquiatras para acabar con "la historia sin sentido" de los manicomios, mostrándolos a quienes los desconocen.

NOS/OTROS propone "otra mirada" a la locura. Francisco Montaldo Riera, director general de Salud Mental de Córdoba y uno de los responsables del libro, explicó que "un requisito indispensable para la desmanicomialización es que la sociedad tome conocimiento real de la situación por la que pasan los enfermos. Mostrarle a la gente lo que les pasa a las personas que hemos depositado allí, con la esperanza de que fueran recuperadas, y lo que ha ocurrido con ellas después de todo el tiempo que han pasado internadas, con tanta dificultad para resolver los conflictos con sus familias y los de orden judicial".

...mientras otro país festeja bebe disfruta/ decadencia a todo color/ en las tapas de las revistas/ que reflejan un país (sin) vergüenza/ poder que no puede esconder bajo la alfombra/ tanto dolor tanto grito tanto silencio. Francisco Heredia es escritor, músico, compositor e intérprete. Nació en Córdoba en 1948 y vive en Buenos Aires.

Montaldo Riera y Eduardo Naides, director de estrategias terapéuticas no convencionales de la Dirección, son psiquiatras y trabajaron durante veinte años en el Hospital Neuropsiquiátrico provincial. "Córdoba tiene dos hospitales neuropsiquiátricos transferidos desde la Nación, Oliva y Colonia Dorada de Bell Ville. Allí hay pacientes de casi todas las provincias y han tenido una magnitud enorme en cuanto a cantidad de internados. En el año '30, Oliva tenía 5000 personas alojadas. La sociedad, históricamente, ha recibido ofertas ante los problemas de salud mental; la primera fueron los manicomios, creados con otra intención en 1800: la ilusión de vivir en libertad. La sociedad tuvo pocas ofertas diferentes a ésta y por eso ha reclamado siempre manicomios. La psiquiatría obedeció al mandato social. Y el problema no se ha resuelto. La sociedad creía que se había resuelto porque los manicomios están lejos de la ciudad, porque no los ve."

"Durante años –admiten los psiquiatras en el prólogo a *NOS/OTROS*– negamos las nefastas consecuencias (de los manicomios), pretendimos no verlo y mucho menos denunciarlo. Creímos que hacerlo era atacar el trabajo genuino y responsable de muchos que intentaron recuperar sus objetivos fundacionales, transformar la situación de asistencia y las condiciones de trabajo. " Para Montaldo Riera, el libro es en sí mismo un reconocimiento "de que desde el sector salud no podemos con esta problemática en los términos en que está planteada. Hay que diversificar la oferta con otras actividades (talleres de creatividad, música, teatro, etc.) abiertas a la comunidad para que participe". "Muchas de las personas internadas no han hecho otra cosa que mostrar las contradicciones del funcionamiento social –sostuvo el psiquiatra–. Su diagnóstico real es abandono social. " Algunos de los cuerpos fotografiados para el libro han estado más de veinte años en manicomios cordobeses. En la provincia hay aún 1500 enfermos internados. Viven la forma más extrema de la soledad.





OTRA PRUEBA DE AMOR PARA EE.UU.

El gobierno argentino respaldará la posición norteamericana de prorrogar por tiempo indefinido el Tratado de No Proliferación nuclear (TNP), a espaldas de la postura de la mayoría de los países latinoamericanos que apoyan una extensión por un período limitado. Un grupo de legisladores de la oposición reclama que la Argentina se sume a la tesitura de la región. El Tratado impide la adquisición de armas nucleares e impone inspecciones internacionales, a las que no son sometidas las grandes potencias.

(Por María O'Donnell) **El canciller Guido Di Tella se apresta a entregarle una nueva prueba de amor a Estados Unidos. Los países que firmaron el Tratado de No Proliferación (TNP) definirán en una votación si lo prorrogan en forma indefinida o por un período limitado de tiempo. Como la administración de Bill Clinton es la principal impulsora de la primera opción, el canciller Di Tella formalizará mañana, con un discurso ante el plenario de adherentes, el apoyo de la Argentina a esa postura.**

El TNP entró en vigencia en 1970, por un lapso de 25 años. Al firmarlo, las potencias que admitieron tener armas nucleares –Estados Unidos, Gran Bretaña, Rusia, Francia y China– se comprometieron a no aumentar sus arsenales; el resto renunció al derecho de adquirirlas. Los grandes les prometieron a cambio el acceso a la tecnología de la industria nuclear civil. Según los críticos del TNP, que no son pocos, ninguno de los tres objetivos declamados se cumplieron.

El Tratado tiene 169 países signatarios. La cifra es respetable, pero existen tres países que no lo firmaron y tienen la capacidad para desarrollar armas nucleares: India, Pakistán e Israel. Según Greenpeace, no sólo tienen la capacidad: también tienen las armas.

A esa lista, denunciada por Estados Unidos, Greenpeace le agrega Japón, Alemania y Corea del Sur, que no violan los principios del TNP porque no desarrollan su capacidad nuclear, pero cuentan con la capacidad técnica para hacerlo. Las dudas también se plantean en torno de Irán, Irak y Corea del Norte. Ante ese panorama, los detractores del TNP sostienen que fue un arma inocua para contener la proliferación nuclear.

América latina y el Caribe están libres de sospechas. Los países de la región pusieron en marcha en 1968 el Tratado de Tlatelolco, con el que renunciaron para siempre a la adquisición de armas nucleares. La Argentina se resistió a suscribirlo hasta el año pasado, cuando el gobierno menemista consiguió que el Congreso lo ratificara, igual que el TNP.

Brasil ratificó Tlatelolco, pero se negó a suscribir el TNP. Según los brasileños, es un acuerdo discriminatorio, porque los países que declaran formalmente poseer armas nucleares no están obligados a someterse a las inspecciones que regularmente recaen sobre las instalaciones del resto.

México, Venezuela, Colombia y Ecuador firmaron el TNP, pero comparten el argumento de los brasileños. Por eso se oponen a la iniciativa norteamericana de prorrogarlo en forma indefinida. Proponen, en su lugar, una extensión por un período limitado.

Esa misma idea animó a un grupo de diputados que presentaron dos proyectos en el Congreso nacional, en que solicitan que la Argentina adhiera a la posición latinoamericana en la conferencia que se está desarrollando en Nueva York. Los legisladores son el socialista Guillermo Estévez Boero, la frentista Graciela Fernández Meijide y los radicales Carlos Becerra, Federico Storani y Horacio Jaunarena, entre otros.

El frente de las grandes potencias mundiales tampoco está unificado. La Unión Europea apoya, en bloque, la prórroga indefinida del TNP. Pero China, por ejemplo, tiene sus dudas. Los chinos se oponen a la conferencia que, en forma paralela, se desarrolla en las Naciones Unidas para el Tratado de Prohibición Total de Ensayos Nucleares. El problema es que los chinos necesitan seguir haciendo pruebas nucleares, pero el resto de las potencias ya no lo necesitan.

Los países que adhirieron al TNP expondrán sus puntos de vista a lo largo de esta semana en Nueva York. Después empiezan a funcionar tres comisiones que evalúan el cumplimiento –o no cumplimiento, según cómo se lo mire– de los principios del Tratado y, finalmente, el 20 de mayo próximo llega el momento de la votación y de la redacción del documento final.

Por ahora, los norteamericanos dicen tener en firme 68 de los 168 votos que están en juego. Pero en medios diplomáticos se descuenta que conseguirán cosechar las voluntades que faltan para sumar una mayoría simple a favor de la prórroga indefinida. El canciller Di Tella todavía no se pronunció formalmente, pero el director de la Agencia de Control de Armas y Desarme norteamericana, John Holum, ya le regaló un elogio. Holum consignó que lograr la prórroga indefinida del TNP es una "de las más altas prioridades" para la política exterior de su país. Después agradeció a quienes "participan muy activamente" del esfuerzo por lograrlo: la Unión Europea, Japón, Filipinas y la Argentina.

Razones americanas del TNP

El Tratado de No Proliferación Nuclear nació en plena Guerra Fría. Con el colapso de los países socialistas y la emergencia de nuevos colosos, como Japón, ¿el TNP perdió su razón de ser? Según Bill Clinton, todo lo contrario. El presidente de Estados Unidos sostiene que es aún más necesario que antes, porque el mundo se ha convertido en un escenario de una "desenfrenada proliferación de armas, enconados conflictos regionales, tensiones étnicas y nacionalistas... fanáticos que buscan paralizar las ciudades del mundo por medio del terrorismo".

Los funcionarios norteamericanos apuntalan sus argumentos en favor del control de la proliferación con los siguientes datos: más de 40 países tienen capacidad técnica para desarrollar armas nucleares; los misiles son cada vez más accesibles, tienen alcance mucho mayor y más precisión que los que disparó Irak contra Israel; los países que encabezan la proliferación nuclear se encuentran en las regiones más inestables, como Medio Oriente, la península coreana y el sur de Asia.

Y, tal como lo expresó John Holum, el director de la Oficina de Control de Armas y Desarme de Estados Unidos, lo que más les preocupa es que "por lo menos otras dos docenas de países, muchos de ellos hostiles a nosotros, tienen programas de armas químicas".



Página/12 EN GRAN BRETAÑA

(Por Gabriela Cerruti, desde Londres) **The Market Pub es, como su nombre lo indica, uno de los pubs del Mercado de Frutas del Soho. A partir de las siete de la tarde los vendedores y changarines cierran sus puestos y se amontonan en torno de la barra de madera y bronce para beber cerveza y jaranear ampulosamente. Presididos por el retrato de Karl Marx que, hace más de un siglo, llegaba aquí cada noche a saborear despacio una copa de brandy mientras debatía con sus amigos.**

En plena era del pos-thatcherismo, la muerte de las ideologías y el adiós al comunismo, el Partido Laborista británico, indudable triunfador en las próximas elecciones, llevará a votación esta semana la modificación de la *Clause Four* de su constitución programática, un texto copiado literalmente de *El Capital* de Marx en el que declara su vocación estatista: *"Para asegurar a todos los trabajadores, obreros o intelectuales, los frutos plenos de su industria y la más ecuánime distribución que sea posible, sobre la base de una propiedad común de los medios de producción, distribución e intercambio, y el mejor sistema de administración y control popular de cada industria y servicio".*

> "Dos tercios de los británicos quieren renacionalizar las empresas de gas y electricidad."

Para el horror de los "modernizadores" de dentro y fuera del Laborismo, nada indica que Tony Blair, el joven dirigente líder del partido y de la reforma, pueda lograr fácilmente su objetivo: contra todas las prevenciones, la poderosa Unión de Trabajadores, que controla el cuarenta por ciento de los congresales, se pronunció el lunes pasado en contra de cualquier tipo de innovación y por el respeto absoluto a la tradición. ("Está todo tan vuelto del revés que ahora resulta que la izquierda tiene que defender la tradición y la derecha ha decidido que la nostalgia no es más una virtud", ironiza el sociólogo Anthony Giddens). La postura de la Unión echó por tierra el optimismo que había ganado a los partidarios de Blair el 13 de marzo, cuando el Comité Ejecutivo Nacional apoyó la modificación marcando lo que parecía un triunfo inexorable de los "modernizadores".

Más o menos socialistas

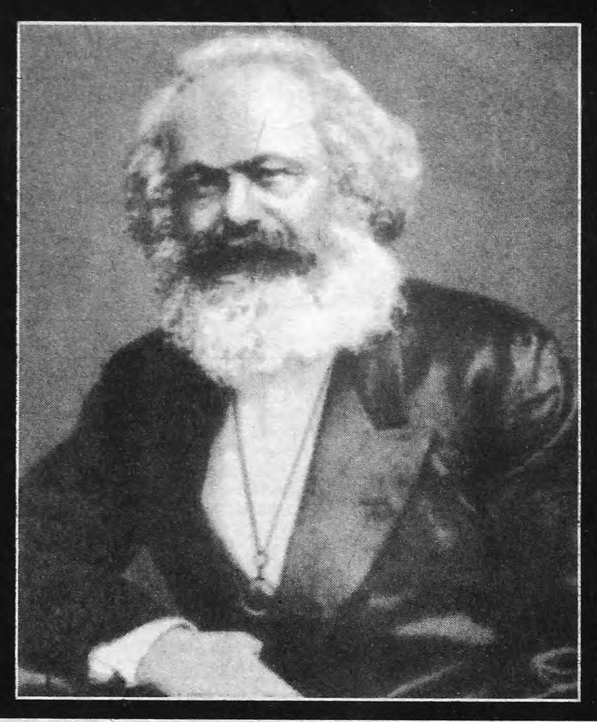
De cualquier forma, lo que resulta curioso para una mirada argentina es que el debate no es entre más o menos liberales, sino entre más o menos socialistas. El nuevo texto propuesto por Blair dista de ser una confesión de fe capitalista: *"El Partido Laborista es un partido Socialista Democrático. Creemos que por la fuerza de nuestro compromiso comunitario alcanzaremos más logros que individualmente; esperamos de esta manera crear para cada uno de nosotros la oportunidad de realizar nuestras potencialidades y para todos juntos una comunidad en la cual el poder, el bienestar y las oportunidades estén en las manos de las mayorías y no de las minorías, donde los derechos que disfrutemos reflejen los deberes que honramos, y donde podamos vivir todos juntos, en libertad, en un espíritu de solidaridad, tolerancia y respeto".*

Para Blair, se trata apenas de una manera de no confundir los fines con los medios. En el punto específico referido a la propiedad de los medios, la nueva *Clause Four* se pronuncia por una economía donde coexistan *"un pujante sector privado y un altamente calificado sector público, donde aquellas actividades esenciales para el bien común sean o propiedad pública o sujetas a rendirle cuentas"*. Los intentos de "modernización" y "pragmatismo" de Blair tienen el límite de las encuestas públicas: pocos procesos han sido tan impopulares en la historia británica como las privatizaciones de Margaret Thatcher.

Las últimas encuestas de opinión indican que menos de un sexto de la población considera que fue buena la privatización de la Compañía de Agua; sólo un cuarto dice lo mismo en cuanto al gas y la electricidad, y alrededor de dos tercios aprueban que ambas empresas sean nuevamente nacionalizadas. En un artículo de marzo pasado, *The Economist* señalaba que "aunque aplaudidas en el exterior, las privatizaciones británicas se han convertido en una soga en el cuello para el gobierno conservador (...)Para los políticos de todo el mundo que se dedicaron en los últimos años a seguir los pasos privatizadores de Gran Bretaña esto debería ser una señal de alerta. A fin de cuentas ellos pueden razonablemente preguntarse hasta qué punto no los aguarda un destino similar".

La discusión alrededor de la *Clause Four* y de las privatizaciones es mucho más que un debate sobre modelos económicos. Se trata de discutir el modelo de sociedad sobre el que se asentó el PWS (Post War System) basado en las teorías keynessianas y los ideales empuñados en cambio por la NCE (New Command Economy) de Margaret Thatcher. Para los que reclaman un "back to basis" (paradójicamente los sectores más progresistas), la cuestión de la propiedad estatal es más un mito convocante, una forma de recordar que hay un legado y una historia a la que rendirle cuentas, que una propuesta formal de acciones de gobierno.

COMO ABANDONAR A CARLOS MARX SIN ADOPTAR A THATCHER



El laborismo inglés se apresta a iniciar una discusión apasionante, con inevitables reminiscencias para la Argentina: el símbolo es el cambio de un objetivo de su programa que está copiado de "El Capital" de Marx y alude a "la propiedad común de los medios de producción". La discusión de fondo es qué modelo de sociedad proponen los laboristas y cuán socialista dejan de ser si cambia la meta de estatizar todo por el de crear una poderosa área pública.

De lo que se trata, sostienen, es de reconstruir la alianza social que hizo posible el PWS –trabajadores e intelectuales, el Directorio y el Taller, gobernantes y gobernados– y de oponer a la noción de "estabilidad" el concepto de "seguridad".

Seguridad y estabilidad

La "estabilidad", de acuerdo con esta visión, es un concepto meramente económico, casi exclusivamente referido a la inflación, mientras que la "seguridad" es la base del desarrollo de la vida humana, y por eso, precisamente, las políticas neoliberales están fundadas en la cultura de la inseguridad que hace al individuo mucho más permeable a los dictados del poder y de los grupos económicos. La discusión sobre "seguridad" y "estabilidad" no es nueva: en 1952 el politicólogo Nye Bevan escribió que *"la afirmación de los antisocialistas acerca de que la aventura planteada por la economía privada es siempre deseable los muestra como profundamente anticientíficos. Uno puede hacer de su hogar la base para una aventura, pero lo que no puede hacer es convertir a esa base en la aventura misma"*. La principal crítica de los laboristas al gobierno conservador es la forma en que se destruyó el sistema social que garantizaba, precisamente, que todo individuo tuviera acceso a los bienes y servicios necesarios para la construcción de un "hogar", esto es trabajo, casa, educación, salud y jubilación. De todos, claro, es el trabajo el más dañado, con una tasa de desempleo que recién en el último mes comenzó a descender luego de haberse incrementado ininterrumpidamente durante los últimos cinco años como consecuencia de los planes de ajuste conservador. Pese a las quejas de los británicos –que comparan el presente con aquellos buenos viejos tiempos–, el *National Health Service* (Sistema Nacional de Salud) sigue asegurándole a todo habitante de este país (nacional o extranjero) un médico de cabecera gratis y el acceso a todos los hospitales y clínicas públicas, y sigue obligando a todo profesional que quiera trabajar en la actividad privada a atender gratis a todos los pacientes que se registren por el NHS en su consultorio. Los intentos de Major por transformar el sistema de salud y educación no pudieron nunca pasar el Parlamento. El concepto de Servicio Público es una de las tradiciones más arraigadas entre los británicos y se refiere a aquellos sectores que no son propiedad ni del Estado ni de empresas privadas sino de la comunidad, que los mantiene a través del pago de sus impuestos y tiene derecho a su control. El caso más notorio, y a veces hasta pintoresco, es el de la *British Broadcasting Company* (BBC), la cadena de televisión pública que se ha dedicado sistemáticamente a criticar a los gobiernos de turno y ha hecho de su independencia del poder político una tradición. En el último análisis de opinión encargado por el gobierno, la audiencia se queja de que hay muchos o pocos programas de jardinería, demasiadas miniseries, pocas películas... Pero abrumadoramente respaldan la ecuanimidad política y el acceso de todos los sectores y se oponen a cualquier tipo de modificación en su propiedad y control. Algunos en el laborismo caracterizan a los años ochenta como el momento en que los valores del Iluminismo (Verdad, Justicia e Igualdad) fueron reemplazados por una sociedad de negocios, construida sobre los imperativos de la racionalidad y el consumismo. Este nuevo sistema de disciplina y supervivencia, respaldado por la amenaza del desempleo, fue introducido como la columna vertebral del cambio y logró extender a todo el mundo productivo las formas de incertidumbre e inseguridad que habían sido hasta ese momento el problema sólo del grupo de trabajadores explotados.

> "Para los que reclaman una vuelta a los orígenes, la cuestión de la propiedad estatal es un mito convocante."

Con o sin modificación de la Clause Four (la decisión definitiva se tomará en el Congreso Partidario del 29 de abril), lo cierto es que el triunfo seguro del Laborismo –que acaba de ganar abrumadoramente en las elecciones regionales– significa una apuesta de la sociedad británica a desandar el camino de la liberalización, el individualismo y la destrucción del sistema de solidaridad social llevado adelante por los gobiernos conservadores de la última década. Como expresó el profesor Eric Hobsbawm después de la primera presentación oficial del texto propuesto para la nueva cláusula, nada ha cambiado demasiado en el Laborismo, porque si bien se admite en la nueva redacción la necesidad de una economía mixta "pone énfasis en el rol del sector público, y esto pega en el centro de la teología del libre mercado".

¿Nueva etapa?

Los fines del Laborismo, dice Blair, son los mismos de siempre: libertad e igualdad, y la pregunta de muchos es hasta qué punto esto puede conseguirse en una economía de mercado. La pregunta que sigue es, entonces, si así como el triunfo de Margaret Thatcher en Gran Bretaña marcó el comienzo de la era neoliberadora y del "giro a la derecha" de las pautas para el manejo de la economía en el mundo, el triunfo del laborismo puede significar el anticipo de una nueva etapa. Highgate es la loma más alta de Londres. Desde allí se divisa toda la ciudad, con el Támesis como horizonte. Allí los políticos de la era victoriana construyeron el primer cementerio público. En los últimos meses, desde que se inició la campaña electoral por las elecciones regionales, los conservadores la llaman la "Blair Broadcasting Company", por su supuesta inclinación por el dirigente laborista y se quejan continuamente del mal trato que reciben en los programas. Pero hace una semana el Laborismo fue a la Corte Suprema para pedir que se prohibiera la difusión de una entrevista a John Major una semana antes de las elecciones en Escocia porque era falta de equidad hacia el resto de los partidos. Y la Corte la prohibió. Por eso quizá la apelación de Blair en el nuevo texto de la Clause Four deja de lado la propiedad estatal pero no cuestiona que aquellas empresas o servicios que cumplan funciones relacionadas con el "bien común" deben o pertenecer o ser controladas por el público. De lo que se trata también, y esta es la segunda gran diferencia entre los modelos de sociedad de post guerra y del thatcherismo, es de cuáles son las áreas de la vida privada y cuáles las públicas. Absolutamente dirigistas en economía, los gobiernos laboristas de los cincuenta y sesenta fueron monumentalmente liberales en casi todo el resto. Se aprobó la ley de divorcio, se derogó la pena de muerte, se legalizó y apoyó la homosexualidad y el aborto, se profundizó la libertad de prensa, se legisló para acabar con la discriminación de sexo, de raza o de condición social... El gobierno conservador, mientras, proclamaba la liberación de la economía, empezó poniendo límites a cuándo y cómo beber alcohol y siguió luego con el cigarrillo, la forma de vestirse en los lugares públicos, la "moralidad" de las maestras y profesores y la consolidación de los valores de la familia. Para muchos analistas, una cosa no está separada de la otra: un gobierno con políticas económicas neoliberales sabe que más tarde o más temprano se enfrentará con desorden social, y la manera de anticiparse a esto es crear ciertacultura de control y represión. La liberalidad de los sesenta habría ocasionado un incendio durante el gobierno de Margaret Thatcher. Algunos de los laboristas que participan de este debate visitan con frecuencia el cementerio de Londres, donde en medio de todas las tumbas y las lápidas de piedra amarilla se levanta un monumento de mármol gris, visible desde cualquier punto y, sobre él, una cabeza barbada inconfundible. A pesar de los noventa, la caída del muro y la muerte de las ideologías, todos los días hay rosas rojas frescas –con tarjetas y cartas escritas en todos los idiomas imaginables– frente a la tumba de Karl Marx. Justo debajo de la leyenda tallada en letras doradas que recuerda que "los filósofos sólo han interpretado el mundo. Ahora se trata de cambiarlo".



Lionel Jospin dibujó un proyecto socialdemócrata.

VOTOS MAS BARATOS QUE EN LA ARGENTINA

(Por E. F., desde París) La democracia, en la Argentina, sale más cara que en Francia. Tomando incluso en cuenta las diferencias y variaciones entre los procesos electorales de Francia y Argentina, que son casi simultáneos, las cifras revelan sin embargo que las contribuciones que el Estado francés da a los partidos políticos que participan en la batalla electoral son menores a las que ofrece el Estado argentino. La elección presidencial francesa de 1995 difiere en mucho de las anteriores. Si algunos candidatos son los mismos de épocas pasadas, Jacques Chirac, Jean Marie Le Pen, Arlette Laguiller, la plata que éstos podrán gastar durante la campaña electoral es inferior a la de otras elecciones, mientras que su proveniencia, con las leyes que rigen ahora el presupuesto de los equipos de campaña, tiene que estar claramente identificada. En primer lugar, las leyes sucesivas de 1988, 1990 y 1995 tienen como consecuencia bajar en un 30 por ciento los gastos que los candidatos pueden comprometer en la contienda electoral. La legislación fija como máximo 90 millones de francos, 19 millones de dólares, el monto límite de gastos autorizados y esta cifra se eleva a un total de 25 millones de dólares para los dos partidos que pasan a la segunda vuelta.

La ayuda que el Estado francés otorga a los partidos aparece como el dispositivo esencial del sistema de financiamiento de las campañas y apunta a obtener más transparencia y a evitar la corrupción y la aparición de las cajas negras. La legislación ofrece a los candidatos un reembolso estatal sobre los gastos electorales que asciende a 7,5 millones de francos –un millón y medio de dólares– para los partidos que obtengan menos del 5 por ciento de los votos, 32,4 millones de francos –seis millones de dólares– para aquellos que estén presentes en la primera vuelta y 43,2 millones de francos –9 millones de dólares– para los dos candidatos que pasan a la segunda vuelta. De esta manera, si se realizan bien los cálculos, se hace evidente que, comparadas con las cifras que paga el Estado argentino, el Partido Justicialista con sus 14.462.500 pesos recibe más aportes estatales que aquellos obtenidos por el principal partido francés, es decir el que gane la elección presidencial.

En total, si se suman los nueve partidos franceses presentes en esta campaña electoral y se calculan sus posibles porcentajes en votos, el Estado francés otorgará un total de 48 millones de dólares. Esta cifra es proporcionalmente inferior a la contribución del Estado argentino, puesto que los fondos asignados por la Cámara Nacional Electoral argentina ascienden, para los cinco principales partidos, a poco más de 32 millones de dólares. La diferencia de 16 millones de dólares a favor del Estado francés está muy lejos de cubrir las distancias entre PNB de cada país, el francés es obviamente muy superior al argentino pero, como comentaba irónico un constitucionólogo francés, "la democracia, en la Argentina, les cuesta a ustedes más cara que a nosotros". Si hubiese una elección con nueve formaciones en París y Buenos Aires los fondos estatales serían iguales o superiores en la Argentina, mientras que si el número de partidos fuese similar en cada país, el Estado francés pagaría sólo 28 millones de dólares contra los 32 millones del argentino.

En cifras brutas, el presupuesto global de campaña de Jacques Chirac asciende a 18 millones de dólares, el de Edouard Balladur a 14, el delsocialista Lionel Jospin a 10, el del comunista Robert Hue a 9 millones de dólares y el del monarquista Phillippe de Villiers a 8 millones. Este presupuesto se llena con la contribución del Estado, la del propio partido y las colectas y suscripciones especiales. La ley francesa limita por otra parte a 5 mil dólares las donaciones físicas a los candidatos e impide que las empresas o las instituciones avancen sumas de dinero.

EL EJE DE LOS PROGRAMAS

(Por E. F., desde París) La campaña electoral francesa empezó antes de tiempo a finales del mes de enero con una fuerte connotación social, hacia febrero la discusión se fue hacia las orillas de la construcción europea, en marzo el debate cambió de rumbo para instalarse en torno de las medidas para reducir el desempleo y durante una buena parte del mes de abril los candidatos discutieron principalmente sobre los aumentos de salarios y los costos que estos aumentos podrían acarrearle al presupuesto nacional. Sin embargo, ninguno de los temas debatidos o propuestos alcanzó la densidad de otros años y lo que siempre dominó de un lado a otro la campaña fue el tema de la exclusión social, la reducción de los déficit y la defensa del franco fuerte.

El intendente de París Jacques Chirac abrió el baile presentándose como la voz de los excluidos y hizo a lo largo de su campaña electoral una serie de promesas, que iban desde un mejor reparto de las riquezas, pasando por aumentos generales de salarios, descenso de los impuestos, aumento de la protección social e incremento del poder adquisitivo. "Un poco de todo para cada sector", decían sus detractores frente a un Edouard Balladur que, sin entrar en el debate, iba corrigiendo su propio programa para pegarse lo más posible al tono impuesto por Chirac. Se discutió más sobre la personalidad de Chirac y Balladur que sobre el proyecto de sociedad que ambos encarnaban.

Al margen del debate entre los dos conservadores, los comunistas esgrimieron la receta de un fuerte incremento del impuesto a las grandes fortunas para financiar con ese dinero un ambicioso programa social. Lionel Jospin, cuyas medidas contra el desempleo fueron juzgadas por los expertos de la coyuntura económica como las menos costosas y las más eficaces, expuso un pulcro programa tendiente a frenar el desempleo mediante una negociación nacional que en un plazo de dos años debía reducir la semana laboral a 37 horas de trabajo.

La derecha gaullista de Jacques Chirac apareció siempre prisionera de las contradicciones de un programa en abanico y esto le trajo polémicas, no tanto con sus adversarios como con los responsables de instituciones como el Banco de Francia. El BN reprochó a Chirac el irrealismo de su aumento generalizado de salarios porque el intendente de París hipotecaba de esa manera el presupuesto francés y las condiciones necesarias para que Francia adhiriera a la moneda única europea. El franco fuerte y el desempleo o la inflación y puestos de trabajo. En ese debate técnico reservado a la derecha quedó la campaña electoral en su última semana. Balladur, partidario de un alza moderada de los salarios, y Chirac, defensor de una "ruptura radical" con los métodos aplicados hasta hoy, tuvieron que acallar sus querellas porque éstas provocaron de martes a jueves una caída repentina del franco francés.

Quienes esperaban presenciar el mítico antagonismo entre la izquierda y la derecha tendrán que esperar hasta el domingo 23 a las ocho de la noche para saber si en la segunda vuelta, como lo quiere la tradición de la Quinta República, la elección presidencial se jugará a dos polos o entre dos personalidades de la misma tendencia conservadora.

Francia elige

TRES

De los tres, uno saldrá hoy de juego. El gaullista Jacques Chirac, líder en las encuestas, sabrá si peleará el sillón presidencial en el segundo turno con el socialista Lionel Jospin o con su ex amigo, el primer ministro Edouard Balladur. Pero los electores quedaron indiferentes ante una campaña sin grandes proyectos ni utopías.

Página/12 FRANCIA

(Por Eduardo Febbro, desde París) Ni grandes proyectos, ni sueños, ni utopías. Bañada en el más llano realismo conservador, la campaña electoral francesa mostró en sus agitados 5 meses una trabajada tendencia a no salirse nunca de los cauces de lo que es "políticamente correcto". El candidato socialista Lionel Jospin presentó un programa moderado y con matices conservadores pensando que en la segunda vuelta iba a enfrentar al ultraconservador Edouard Balladur; el gaullista Jacques Chirac convenció al electorado de derecha con un discurso de izquierda, y el comunista Robert Hue fustigó al empresariado por pura tradición pero concentró toda su estrategia en sacar al PC del pozo vendiendo su propia imagen y dejando escapar de tanto en tanto alguna idea con aromas de "socialismo creativo". La ausencia de utopías, de grandes proyectos y de análisis creativos sobre la sociedad habrá matizado todas las propuestas presidenciales sin que casi ninguno de los candidatos de más peso se saliera jamás de los límites controlables del sueño ni propusiera un atisbo de ruptura semejante al que François Mitterrand había formulado al principio de sus dos batallas presidenciales, 1981 y 1988. A manera de lección, son los pequeños candidatos como la ecologista Dominique Voynet, el comunista Robert Hue o la trotskista Arlette Laguiller quienes ocuparon en su modesta porción electoral el trampolín del sueño.

Las calles de París no tienen afiches y la gente casi no comenta el proceso. La elección presidencial parece jugarse en un lugar aparte de la escena social y el tan esperado debate nacional, la puesta en escena de las ideas, quedó como una demanda cuya realización la sociedad no llegó a ver. El elector, como dice a **Página/12** un militante del RPR del Distrito 9 de la capital francesa, se "interesa en lo que le dieron, y lo que nos dieron fueron los líderes políticos que hablan en la televisión sin decir gran cosa porque los periodistas no les preguntan nada que nos concierna". A Edouard Balladur lo votan muchas mujeres porque habla pausado y clarito, a Jospin lo eligieron los ejecutivos porque es sintético y moderado y Chirac es el preferido de muchos jóvenes porque la marioneta política que lo representa en el Canal Plus es la más simpática, sólo dice : "Coman manzanas, ése es mi programa".

Trastornada constantemente por escándalos político-judiciales, por revelaciones estruendosas y ataques personales, la campaña electoral para estas decisivas elecciones presidenciales de 1995 fue sobre todo un espacio público en el que se jugó una elección primaria entre dos sectores de la derecha. La lucha libre que protagonizaron esos viejos amigos de 30 años que son el intendente de París Jacques Chirac y el primer ministro Edouard Balladur le sacó al debate nacional toda posibilidad de realización y no hubo día ni fin de semana en que los insultos, las alusiones envenenadas o los reproches no ocupasen el lugar de lo político. Había que ser un elector experto en hermenéutica para entender que, en el fondo, no estaban hablando únicamente de sí mismos sino de lo que iban a hacer con la sociedad.

En ese duelo, el volcánico Jacques Chirac puso en marcha una estrategia que le dio rápidos resultados. El intendente de París, más que un programa, formuló un plan para eliminar a Balladur y denunció constantemente su inmovilismo, su conservadurismo, su peculiar manera de dar marcha atrás y logró que el postulado balladurista del "cambio en la continuidad" le sirviera a él como mejor argumento.

Los franceses, según un sólido estudio social, anhelan un hombre fuerte, una personalidad con garras, una suerte de líder autoritario que conduzca al país con mano sólida. Ese hombre es Chirac y ninguno de sus sorprendentes cambios –pasó del laborismo "a la francesa" al thatcherismo transformado en capitalismo popular– perjudicó su imagen. Muy por el contrario, las ansias de aplastar políticamente a quien lo habíatraicionado empujaron a Chirac a salir muy temprano a hacer campaña y, en pleno invierno y con el drama de los Sin Domicilio Fijo durmiendo en la calle, hizo como nadie un diagnóstico de la sociedad francesa que aún hoy es una referencia. En diciembre se reían de él pero en marzo aquella semilla consolidó su ambición presidencial.

Frente a un Balladur que se había propuesto como meta orquestar su campaña desde su sillón de primer ministro y al lado del recién nombrado candidato socialista Lionel Jospin, Chirac denunció la fractura social del país, propuso métodos sacados del di-

sucesor de Mitterrand

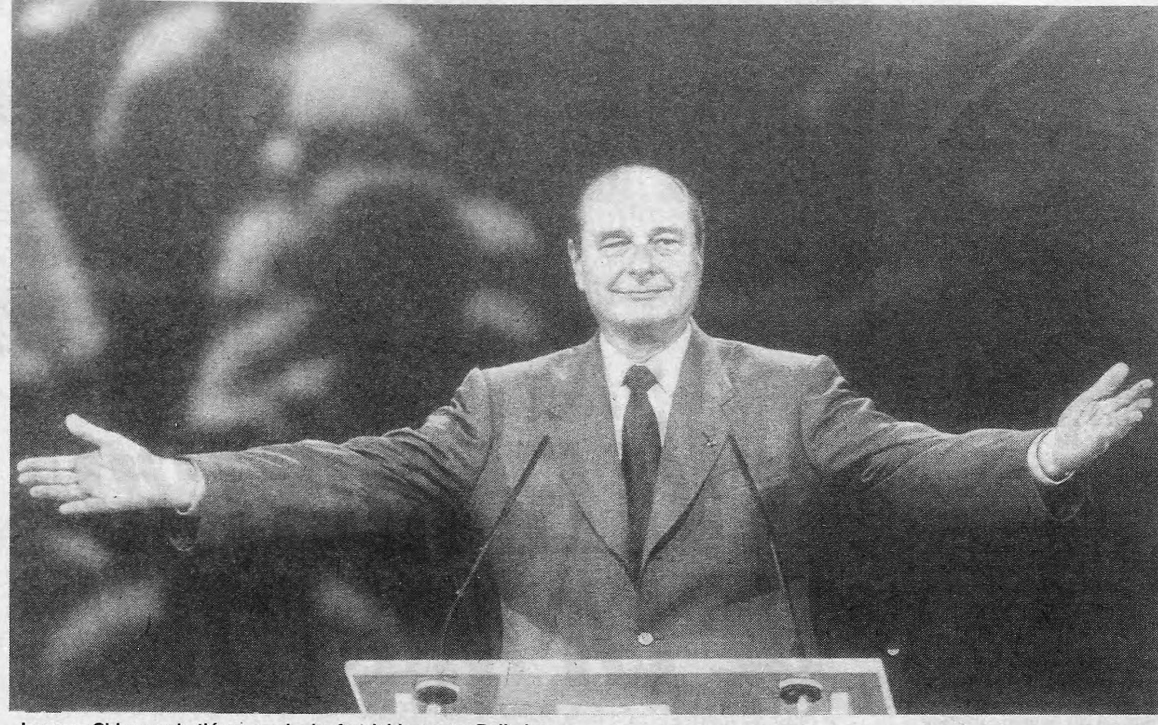
HOMBRES Y UN SILLON

ınto socialismo, prometió aumentos e salarios a todo el mundo y pregonó u alergia a la pobreza y el desempleo. ero de todas aquellas promesas, su rograma no habla y las propuestas del andidato Chirac siguen siendo fieles l reflejo liberal que rige a la sociedad esde hace diez años, el descenso de os aportes patronales y de los impues-os. Pero la sociedad, con la desilusión ocialista en el pasado y la garantía de na gestión lenta y civilizada, conser-adora y razonable como la que pro-one Balladur, prefiere ir rápido como acques Chirac.

Al movilizar a sus simpatizantes el ıeves por la noche, Lionel Jospin pa-ecía seguro de que, una vez pasada la rimera vuelta, el debate escamoteado ba a tener al fin lugar. A años luz de istancia de lo que en Francia se cono-e como "hacer política", Lionel Jos-in consiguió, sin embargo, una posi-ión confortable. Está a su alcance de-rotar a Balladur y colocar su corrien-e en una posición que le abrirá las puer-ıs del sueño de Rocard: reformar la iz-uierda, sacar de las cenizas junto a tras fuerzas progresistas la rosa que litterrand y la izquierda liberal mar-hitaron en estos años de poder.

Como Rocard, Jospin es un políti-o atípico. Se prohíbe seducir con las acilidades que ofrecen los métodos de omunicación y antes que simplificar refiere exponer con una construcción gurosa y didáctica. De los nueve, es l único que ha dicho "yo propongo", yo me comprometo", "yo pienso ue". Su programa, a juicio de adver-arios y partidarios, está envuelto en na coherencia que renueva la tradi-ión de la identidad socialista –la trans-ormación social –y en él también se ombinan remedios keynesianos y mé-odos importados del modelo alemán. 'ropuso sin miedos reducir a 37 horas a semana de trabajo en un plazo de os años y se animó a enunciar que la ente que duerme en la calle y los su-urbios destrozados por el olvido de-ían ser erradicados por un Estado omprometido con ello. A falta de de-ender un proyecto socialista, Jospin libujó por primera vez en Francia un royecto social-demócrata.

Los electores franceses terminarán ligiendo este domingo una continui-ad con las luchas fratricidas vistas asta ahora o renovarán tal vez la útil lternancia de una izquierda y una de-echa que, pese a las concesiones al iscurso del otro, nunca se miran en el nismo espejo.



Jacques Chirac se batió en una lucha fratricida contra Balladur.

Salió muy temprano a hacer campaña y logró avasallar a su ex amigo.

Más biblioteca que debate

LOS INTELECTUALES EN SILENCIO

(*Por E. F., desde París*) Fuera de un episodio pasajero en el que célebres intelectuales como Regis Debray, Alain Touraine o Philippe Sollers coquetearon con el bando conservador –Touraine y Sollers con Balladur, Debray con Chirac–, los intelectuales franceses han mantenido hasta ahora un destacado silencio en la campaña electoral. Al final de la polémica suscitada por sus frecuentes cenas con Chirac y su entorno, Debray terminó anunciando en un comunicado que "votaría por la izquierda" sin precisar, sin embargo, por quién. Ha sido, hasta ahora, la voz más conocida que abrió y cerró una polémica. Los otros, aquellos que pertenecen a la privilegiada República de las Letras Francesas, casi no han firmado solicitadas ni publicado reflexiones sobre el contenido de los programas electorales. Sólo un puñado de escritores y filósofos hizo público su apoyo a este u otro candidato. A secas, y muchas veces con extensas explicaciones.



Balladur quiso hacer campaña desde el sillón de premier.

La agresividad con que el entorno intelectual de Jacques Chirac salió a la caza de "intelectuales progresistas" para apuntalar su imagen alejó a muchos del debate presidencial. Un par de cenas y almuerzos bastaron para que corriera por todo París el rumor de que la "familia progresista se había pasado en masa al campo del gaullista conservador Chirac". En vez de explicar la confusión o el interés pasajero que muchos sintieron por un candidato de derecha que se había puesto a defender a los oprimidos, los intelectuales franceses de izquierda prefirieron evitar el debate y ocultarse en las bibliotecas antes que salir, como antes, a conceptualizar lo político y esclarecer las posiciones.

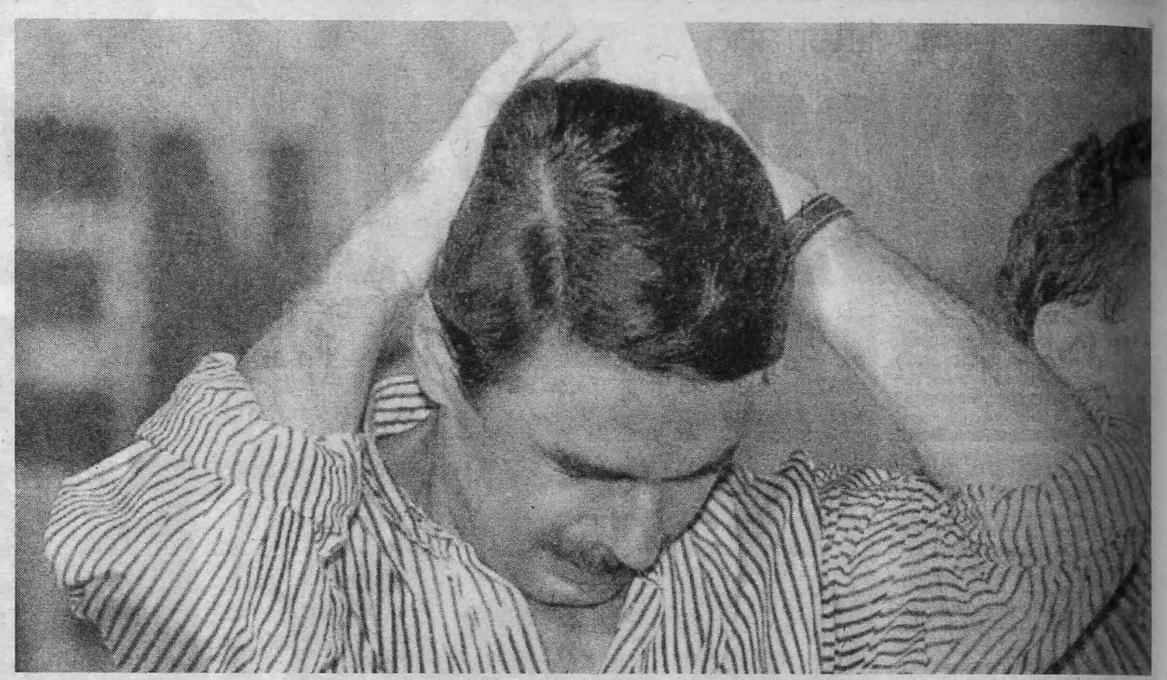
El director del semanario *Le Nouvel Observateur*, Jean Daniel, analiza esta curiosa situación y, tras fustigar a los "vendidos", acota que el fin de las ideas simples, el naufragio de las ideologías y el dudoso fin del mitterrandismo terminaron por alejar todavía más a los intelectuales de los círculos políticos de donde ya Mitterrand los había, a su manera, expulsado.

Sin embargo, de izquierda o conservadores, bajo el sello del silencio, la actitud de los intelectuales franceses ha sido por demás ambigua. Debray declara que "no puede ponerse bajo ninguna bandera" y Alain Minc, luego de haber manifestado muchísimas veces su adoración por Edouard Balladur porque éste era "el candidato de la razón", opera hoy un suave cambio para afirmar que "Lionel Jospin empieza a acercarse al círculo de la razón". En suma, cuando hay compromiso intelectual éste aparece marcado por la ambigüedad y al ejemplo de Minc y Debray se le suma el del mismo Sollers. El autor de *Paradiso* hizo el primer elogio intelectual de Balladur en las páginas del semanario *L'Express* y hoy se defiende diciendo que Francia está prisionera de "su pasado vichysta y staliniano y es por esa razón por la que quiero ser una vez izquierdista, otra libertario, otra liberal, pero nunca socialista o fascista".

Otros intelectuales, como el filósofo André Gluckman, anunciaron hace mucho su "no compromiso con nadie" porque "cuando ningún candidato se compromete claramente y de manera distintiva en tratar los problemas vitales –Ruanda, Bosnia, el integrismo, el militarismo ruso, el terrorismo–, ¿cómo hace un ciudadano para comprometerse y aunarse a ellos ?". El controvertido filósofo Bernard Henri Levy se puso al lado de Jospin pero con los dedos en la nariz: lo hago, explicó, porque "el candidato socialista 'aportó' las respuestas más satisfactorias a los interrogantes de política exterior que les habíamos remitido a los candidatos". El mismo camino tomaron la lingüista Julia Kristeva y el profesor Paul Veyne. El mismo y escueto apoyo, desconfiado y sin pasión. Un voto público sin las elucubraciones de "les beaux jours".

A Aznar lo salvó de la muerte el blindaje de su auto.

"Le dije a mi hijo que esto que ha pasado puede volver a pasar."



José María Aznar

"VI EL ROSTRO DE LA MUERTE"

A días del atentado que estuvo a punto de costarle la vida, José María Aznar, probable sucesor de Felipe González, cuenta cómo vivió la cercanía de la muerte. Afirma que la protección policial solicitada para su esposa no le fue otorgada y que el ministro del Interior, 24 horas antes del atentado, dijo que no había detectado ningún riesgo inminente de atentado contra el PP.

EL PAIS de Madrid *(Por Juan G.Ibáñez, desde Madrid)* **José María Aznar salvó la vida milagrosamente el miércoles pasado. Salió ileso, sólo con el pelo un poco chamuscado, de un espectacular atentado de la organización terrorista ETA, que hizo estallar un coche bomba muy cerca de su casa, al paso del vehículo en el que viajaba el líder del Partido Popular. Aznar, de 42 años, probable próximo presidente del Gobierno español, cree que ha vuelto a nacer. Dos días después del atentado concedió esta entrevista. En ella, muestra firmemente su convicción de que el terrorismo no logrará socavar la democracia, y lamenta la facilidad con que ETA pudo atentar contra él.**

–¿Ha vuelto a nacer?

–Claro que sí.

–Hubo un dibujante, Peridis, que lo ha retratado en brazos del ángel de la guarda, salvándolo del atentado. ¿Siente que tiene un ángel de la guarda?

–Yo creo que se ha quedado corto Peridis, porque debió intervenir toda la corte celestial, encabezando la manifestación San Gabriel y San Rafael.

–¿Cómo va a festejar el haber vuelto a nacer?

–Ya lo he festejado.

–¿De qué modo?

–Trabajando. Cumpliendo con mi obligación.

–Pero quizá se haya reunido a la familia y hayan hablado.

–Estuvimos juntos ayer por la noche. Y, luego, hablé aparte con mi hijo mayor.

–Le habló "de hombre a hombre".

–Sí. Lo que le he dicho es que esto que ha pasado podía pasar, puede volver a pasar, y que tiene que estar preparado para ello. Y que sepa que su padre tiene una tarea que hacer por este país y que esa tarea quizá se interrumpa, pero lo importante es que la tarea continúe.

–Y, ¿se le saltaron las lágrimas?

–No. Porque incluso en esos momentos hay que mantener el sentido del humor. Ayer por la mañana me acompañó al coche, les dio los buenos días al conductor y a los escoltas, y al despedirse les dijo: "Oye, cuidado con las bombas". Ja,ja. Y yo dije: "Este está hecho de buena pasta".

–Al hijo pequeño le han evitado quizá que vea las imágenes del atentado.

–Sí, lo hemos evitado. A los otros no, al contrario. Yo he querido que las vean. Y las vimos juntos en la habitación del hospital.

–Y, ¿cuál fue su reacción?

–Las vieron sin inmutarse y sin hacer el más mínimo comentario.

–¿Y el encuentro con su mujer, en la clínica Ruber?

–Yo estaba metido en la máquina de resonancias, que es una máquina terrible. Yo no abría los ojos para no sentir el roce de la superficie en los párpados. En algunas zonas, el ruido que hacía era como de metralleta. Yo les dije a los médicos por el micrófono: acabo de salir de un atentado y me meten en una máquina con una metralleta. A los 20 minutos me sacaron, y me dijeron "le quieren saludar". Yo escuché la voz de Ana, y me tomó la mano. Y le dije: "Estoy vivo, aunque me están torturando".

–¿No ha sentido ningún dolor? ¿No siente ahora ninguna molestia?

–En absoluto. Simplemente tengo todavía algo de pelo chamuscado. Pero en ningún momento he sentido dolor.

–Siendo fuerte esto que ha pasado, ¿ha pensado que lo verdaderamente duro será lo que tendrá que pasar cuando ETA mate a alguien siendo usted presidente del Gobierno?

–Sé que si soy presidente del Gobierno harán todo lo posible por dejar esa tarjeta de visita en cuanto puedan. Lo sé muy bien.

–¿Esto puede influir en el tono de sus críticas a la política antiterrorista?

–Yo nunca me he permitido ninguna agresividad en el juicio político a la lucha antiterrorista, lo que no quiere decir que yo no piense que se pueden hacer otras cosas, o que se pueden hacer mejor. Pero yo no quiero hacer ningún reproche.

–No lo hace. Pero, ¿tiene motivos para hacerlo?

–Podría decir muchas cosas. Especialmente de algunas circunstancias que se han producido en los últimos meses. Podría decir muchas cosas, pero no las voy a decir.

–¿Es cierto que el ministro del Interior, 24 horas antes del atentado, dijo que no había detectado ningún riesgo inminente de atentado contra el PP?

–A mí eso me parece lo menos importante.

–Pero, ¿fue así?

–Sí, es así.

–¿Había pedido el PP protección policial para Ana Botella y no se ha puesto?

–Sí.

–¿La volverá a pedir ahora?

–Yo le he encargado al secretario general del partido que se ocupe de todas las cuestiones de seguridad y que él no me dé más información que la que considere necesaria.

> "Sé que si soy presidente del Gobierno ETA hará todo lo posible por dejar esa tarjeta de visita en cuanto puedan. Lo sé muy bien."

–¿El Ministerio del Interior le había advertido antes de algún otro intento de atentado de ETA contra usted?

–Nunca.

–¿Echó de menos la visita de Felipe González en la clínica?

–Le agradezco mucho sus llamadas.

–La pregunta era si echó de menos su visita.

–Y yo le digo que he agradecido sus llamadas.

–El atentado ¿le ha hecho recapacitar sobre su propósito de no vivir en La Moncloa?

–No. En absoluto. Porque eso equivaldría a pensar que vivir en La Moncloa es una especie de salvoconducto.

–Quizás es una garantía de seguridad para evitar riesgos como los que ha sufrido, y por eso Suárez, Calvo Sotelo y González accedieron a las recomendaciones para vivir allí, ¿no?

–A mí a lo que me lleva es a otras cuestiones: que a 300 metros de la casa del líder de la oposición pueda cometerse este acto..., pues puede dar lugar a muchos comentarios por parte de mucha gente, que en público yo renuncio a comentar.

–¿ETA ha conseguido exactamente lo contrario de lo que pretendía: en vez de aniquilarlo, granjearle más simpatías y votos?

–Me he sentido muy querido en estos días. Ya hace mucho tiempo nosotros hicimos el análisis de que ETA podía perseguir un objetivo de quiebra de la normalidad democrática en lo que afecta a la alternancia. Y contábamos con eso. Bueno..., es posible que al fracasar en su objetivo hayan provocado exactamente lo contrario.

–Usted, hacia el exterior, ha minimizado políticamente el atentado. Internamente ¿le ha hecho recapacitar sobre algún aspecto de su vida? ¿Le ha llevado a algún replanteamiento?

–No.

–¿Qué sensación ha sentido que no hubiera vivido antes?

–Ver tan cerca el rostro de la muerte asesina, no de la muerte natural, sino de la muerte que viene a buscarte.

El hombre tranquilo

"Eres muy joven para morir, ¿no?", le preguntó alguien a José María Aznar el pasado lunes, 10 de abril, en el vestíbulo del hotel King David, de Jerusalén. El presidente del Partido Popular acababa de rechazar, en contra de la opinión de alguno de sus colaboradores, una incursión nocturna en la Franja de Gaza para asegurarse una entrevista con el líder palestino, Yasser Arafat.

"Yo estoy dispuesto a morir, pero en España, no en Gaza", contestó Aznar a la pregunta con una fría media sonrisa. Poco podía imaginar desde los pies de las murallas de la Ciudad Santa, convertida por Saladino en fortaleza inexpugnable frente a los Cruzados, que había quien estaba preparando ya los explosivos y lo aguardaba en Madrid. Su Beirut particular no estaba en las sombras de Gaza, entre los desheredados de Palestina, sino en la calle de Arturo Soria, en una tranquila zona residencial de Madrid.

La reconocida buena suerte del presidente del Partido Popular está a punto de convertirse en la *baraka* providencial que protege, míticamente, a algunos caudillos árabes. Pero su fuerza verdadera es la imperturbabilidad, la misma que le permitió sorprender a los policías del coche que seguía al suyo. Tras la explosión, los escoltas se abalanzaron sobre el Audi 200 del presidente del Partido Popular. Lo encontraron sentado. "¿Estáis bien? ¿Todos bien?", les preguntó.

El jefe del gobierno de Israel, Yitzhak Rabin, le preguntó a Aznar, el mismo día que éste rechazó la excursión nocturna a Gaza, si estaba seguro de ser el próximo primer ministro de España. "Completamente", le contestó el líder del Partido Popular. Rabin sabe hoy que la ETA, de momento, no ha logrado impedirlo.



Escena de Argentina con Portugal. ¿Se repetirá en semifinales?

EL JUVENIL SE MIDE CON LOS GRANDULONES

Argentina juega frente a Camerún su partido de los cuartos de final del Mundial Sub-20. El técnico José Pekerman volvió a denunciar que los africanos superan la edad límite del torneo. Empieza a las 14.14 con TV en directo. Además, Brasil-Japón, España-Rusia y Portugal-Australia.

"Si les mirás las caras te das cuenta" dijo, malhumorado, José Pekerman. "¿A qué rival preferís?... A cualquiera menos Camerún", añadió. Las sospechas del técnico argentino de que los jugadores africanos superan el límite de 20 años ya son un elemento más en las horas previas al partido que Argentina jugará con Camerún por los cuartos de final del Mundial Sub20. El partido empieza a las 14.15 –hora argentina– en el estadio Al Ahli, de Doha, y será televisado en directo. En ese mismo estadio se medirán España-Rusia mientras que en el Khalifa lo harán Brasil-Japón y Australia-Portugal, de donde saldrá el futuro rival de los pibes argentinos si hoy superan a los morenos.

Sin Crosa, con una fractura de peroné, Pekerman recurrió a la defensa de los dos primeros partidos; esto es con Irigoitía en el arco, Lombardi y Domínguez en los laterales y con Pena y Sorín como zagueros centrales. En el medio estarán Juan y Larrosa en la contención y Coyette e Ibagaza para ser enganches. Guerrero y Biagini serán los hombres de punta.

"Nosotros siempre tuvimos que ir al frente, siempre fuimos a buscar el partido sin especular con otros resultados, estamos acostumbrados a ir a ganar", reiteró Pekerman, que sigue dudando de la edad de sus rivales. Más altos, más atléticos y más fuertes, los cameruneses parecen, a simple vista, jugadores más desarrollados que los argentinos. Aunque el técnico asegura que con mirarlos se da cuenta de que tienen más edad de la permitida, es un poco audaz acompañarlo en sus afirmaciones. Camerún es un equipo sin las presiones ni las responsabilidades de los equipos de mayores. Salen a atacar y a divertirse más ellos que pensar en que dependen de un resultado. Son veloces, algunos con gran toque, inteligentes para fabricar espacios y para ocuparlos con sorpresa. También son ingenuos para defender y un poco reacios a volver sobre la marca cuando son superados. La formación habitual de Camerún es con Hameni; Neind, Fotso, Tonga, Afambeu; Mvomdo, Maphop, Ndiefi, Simo; Nkoa, Bikai.

Argentina tiene pibes hábiles y dos puntas muy fuertes. Guerrero y Biagini garantizan una pelea dura en el área de los africanos pero para llegar ahí primero habrá que ver cómo Larrosa y Juan se las ingenian para robarle la pelota a los negros y poner en funcionamiento a esos dos buscapié que son Coyette e Ibagaza.

En el otro partido que interesa a los argentinos juega Portugal con Australia. Los europeos ganaron 1-0 a los de Pekerman en un partido muy parejo y en el que definieron con un golazo de Dani en el que también tuvo ayuda de la suerte porque el remate final se fue entre las piernas de Irigoitía. Australia, en cambio, es la revelación del Mundial. Ninguno de sus jugadores disputó partidos de primera división y al clasificarse dejaron afuera nada menos que a Alemania y a Costa Rica, un conjunto que también aspiraba a llegar a los cuartos.

Más clara parece la situación en la otra parte del cuadro. Brasil, campeón sudamericano, no debería tener sobresaltos con Japón y España es la gran candidata pese a que Rusia, sobre todo con equipos juveniles, siempre es difícil de vencer.

Cinco deportados
ASIATICOS GO HOME

Las cinco personas detenidas por estar implicadas en el intento de soborno a jugadores de varias delegaciones fueron deportadas por las autoridades de Qatar y partieron ayer de Doha. En tanto, la FIFA estudia la posibilidad de retirarle a Malasia la organización del Mundial Sub-20 del año '97.

Tres hombres y dos mujeres de origen asiático fueron detenidos el viernes y deportados ayer a sus países de origen, aunque el gobierno qatarí no suministró sus nombres ni las nacionalidades. Casi al mismo tiempo en que se conocía la noticia, la FIFA, mediante un vocero, señalaba a varias agencias internacionales que el organismo podría retirar la sede de Malasia para el próximo mundial juvenil. "No es lógico recurrir a un país donde se van a producir los mismos problemas que hemos tenido en Doha", dijo el vocero.

Washington Arriola, un ex jugador chileno, admitió en Santiago que había ofrecido hasta 5000 dólares a los jugadores de Chile para ganar un partido del Mundial. "Trabajo para una persona japonesa, no tengo más que decir", señaló Arriola quien había afirmado que su oferta formaba parte de un futuro trato para llevar a los futbolistas a jugar en el torneo de Japón.

Historias
ARREGLOS

El escándalo de Doha, donde un grupo de asiáticos intentó sobornar a por lo menos cinco de las 16 delegaciones del Mundial Sub-20, es otra perla en el largo collar de corruptela que envuelve al fútbol. Tan fuerte fue el cimbronazo que hasta obligó a investigar a la FIFA, que siempre trató de tapar los casos de arreglos. Y, además, remite a la oscura historia argentina. Por aquí, de eso, también puede hablarse largo y tendido.

(Por Ezequiel Fernández Moores) **El ambiente no será de los mejores hoy en Doha. El Mundial Sub-20 de Qatar se ha convertido en uno de los torneos más escandalosos en la historia de la FIFA. Y Camerún, rival de Argentina, aparece justamente como un eterno sospechado en un fútbol manchado de corrupción hoy más que nunca, desde Inglaterra, la madre patria, hasta Francia, cuna del próximo Mundial, sin olvidar nuestros propios pecados (ver recuadro).**

La historia de los mundiales es rica en denuncias de corrupción, pero nunca antes, como ocurre hoy en Doha, los escándalos saltaron en pleno campeonato, con numerosas selecciones involucradas, corruptores detenidos y, lo que es más curioso, la FIFA obligada a hablar del tema. Porque si algo distinguió a los anteriores escándalos fue siempre el silencio de la FIFA, poco afecta a destapar ollas que perjudiquen la imagen del fútbol y atenten contra los buenos negocios.

¿O acaso habrá sido casual que los apostadores asiáticos que premiaron en Doha con modestos 85 dólares por cabeza a los juveniles de Camerún tras su empate de 1-1 ante Alemania se hayan presentado ante los jugadores mostrándoles una foto en la que aparecían junto con el mítico Roger Milla? La selección de Milla, para quienes no lo saben, vivió en el Mundial de España '82 el primer caso de soborno en los mundiales de la FIFA que fue llevado a los tribunales ordinarios, donde terminó con un resultado poco decoroso para la honra del fútbol. La justicia italiana determinó el 19 de marzo de 1992, diez años después del hecho, que la oferta de 6 mil dólares que la firma italiana Diadora formuló a los jugadores de Camerún antes de su partido ante Italia no significaba ilícito alguno. Diadora había querellado a la revista *Epoca*, porque en octubre del '84 sugirió que aquella oferta a los camerunenses tenía estrecha relación con el posterior empate de 1-1 que clasificó a Italia para la segunda ronda y le permitió luego ganar el mundial español. El fallo dejó todo librado a la imaginación y a la sospecha. El propio informe oficial de la FIFA sobre aquel partido destacó que, curiosamente, Camerún se preocupó más en mantener su invicto (aunque ello significase, su despedida de la Copa) que en ganar. Aquél fue el mismo mundial del escandaloso Alemania 1-Austria 0, que clasificó a ambos y eliminó a Argelia, ante 43 mil personas indignadas en el estadio El Molinón, de Gijón, que arrojaban almohadones a la cancha al grito de "tongo, tongo", mientras los dirigentes de la FIFA escapaban silenciosos del palco oficial.

Todo el mundo, excepto la FIFA, recuerda como los Mundiales más vergonzantes aquel que Inglaterra ganó en 1966 con todos los árbitros a su favor y el que conquistó Argentina en 1978 bajo la bota de Videla, con el escandaloso 6-0 ante Perú. Pero el nombre de Camerún, otra vez en forma silenciosa, reapareció en la crónica del bochorno en el Mundial de Italia'90. Después de ganarle 1-0 a Argentina en la inauguración y 2-1 a Rumania en el segundo partido, Camerún cayó luego increíblemente ante la URSS por 4-0, la exacta cantidad de goles que

Mapa mundial del tongo

(Por E.F.M.) El fútbol mundial está conmovido: además del escándalo del campeonato inglés con apostadores asiáticos (nota central), Francia emitirá el 15 de mayo una sentencia que, se anticipa, será ejemplar, mientras que Italia sospecha hasta del ex Napoli de Maradona, Pelé acusa de "corrupto" al certamen de Río de Janeiro y la pelota colombiana sigue acosada por los dineros sucios del narcotráfico.

La justicia francesa, según las últimas estimaciones de la prensa parisina, enviará a la cárcel en pocos días más al ex ministro de François Mitterrand, Bernard Tapie, acusado de corromper a jugadores rivales cuando fue titular del Olympique de Marsella, el club que dos años atrás era campeón europeo y que hoy ha descendido a segunda división y declarado en quiebra, con una deuda cercana a los 50 millones de dólares. Y entre los jugadores corrompidos por Tapie, según la justicia francesa, figura el argentino Jorge Burruchaga, a quien aquí se dio por "rehabilitado" cuando cumplió la suspensión deportiva y marcó algunos goles en Independiente, sin advertir que resta conocerse aún la sentencia judicial del 15 de mayo, que podría ser de ocho meses de prisión condicional, como ya pidió el fiscal Eric de Montgolfier.

Otro argentino, nada menos que Diego Maradona, aparece implicado en una investigación de la justicia italiana por la presunta entrega del Napoli al Milan del campeonato de 1987-88. Claro que Maradona, si bien famoso, parece aquí un hilo más que delgado, si se lo compara con otros pesos más poderosos de la trama, como podrían serlo el ex premier Silvio Berlusconi (presidente del Milan) y la temible Camorra, el crimen organizado de Nápoles, administrador del Totonero (una suerte de prode ilegal).

En Brasil, donde el propio Pelé, desde su cargo de ministro de Deportes, denunció la "corrupción" del fútbol carioca, se acaba de pedir el procesamiento del ex vicepresidente de la Comisión de Arbitros de la Federación de Río, Wagner Canazaro. El hombre es acusado de haber dicho en 1994, ante casi un centenar de árbitros, que todos debían dirigir "de acuerdo con los intereses de la Federación". Todo esto, sin embargo, es poco si se lo compara con el caso del colombiano Andrés Escobar, aquel del gol en contra ante Estados Unidos en el Mundial de USA '94. Sus restos descansan desde hace meses en la tumba 647 del cementerio Campos de Paz, de Medellín.

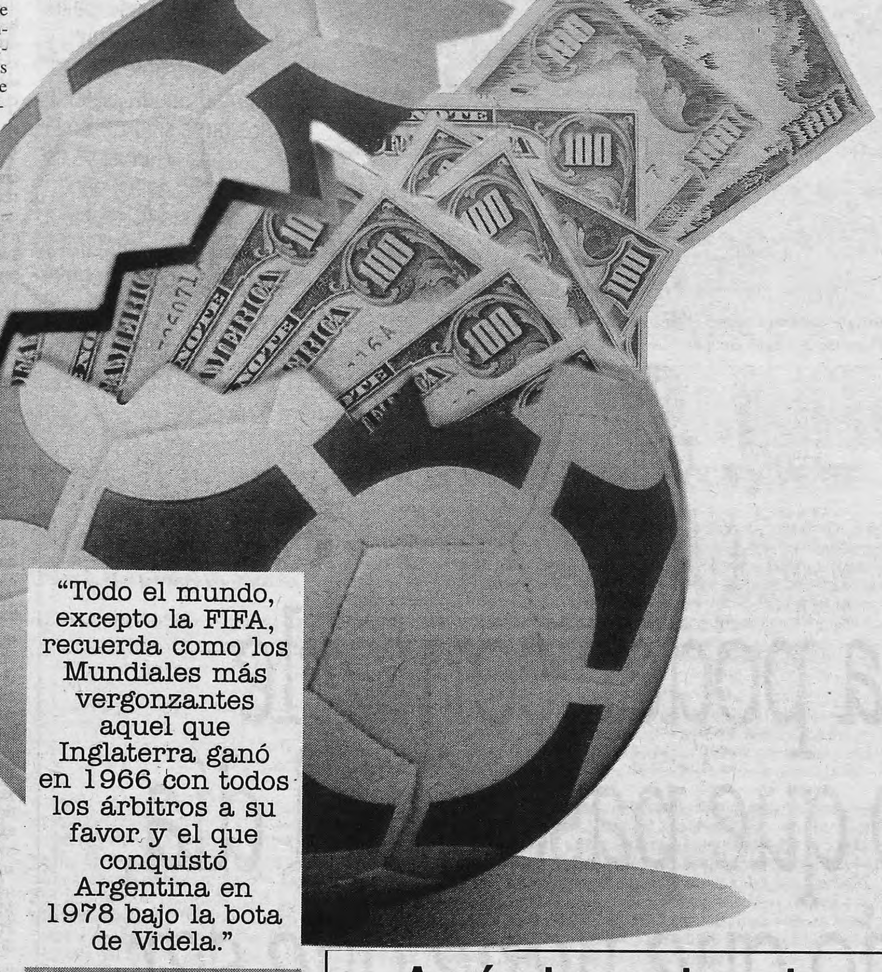
de corrupción en el fútbol

ENTRE LAS SOMBRAS

precisaba su rival para avanzar con los africanos a la segunda ronda del torneo. Todas las miradas se dirigieron entonces al famoso arquero Thomas N'kono.

La selección de Roger Milla volvió a ser noticia en el último Mundial de USA'94. El partido que perdió 3-0 ante Brasil (especialmente el 1-0 del primer tiempo) figura como uno de los resultados que investiga desde hace un mes la justicia inglesa, en el marco de un escándalo de apostadores asiáticos, justamente el mismo que afecta ahora al Mundial de Qatar. La investigación produjo hace sólo días los arrestos de tres jugadores de primer cartel del campeonato inglés: el ex arquero de Liverpool Bruce Grobbelaar (actual golero de la selección de Zimbabwe y del Southampton), su colega Hans Seeger (Wimbledon) y el atacante John Fashanu (ex selección y actual Aston Villa). Los tres están acusados de arreglar numerosos partidos, especialmente Grobbelaar. Se lo acusa de haber recibido 62.500 dólares en el partido que Liverpool perdió 3-0 ante Newcastle, pero también de haber desperdiciado, por torpe, una paga de 187.500 dólaresporque una pelota que él quiso esquivar pegó en su mano y evitó la victoria de Manchester United en un cotejo que terminó 3-3, también en la valla de Liverpool, el 4 de enero de 1994. ¿Pueden ser acaso tan poderosos los tentáculos de los apostadores asiáticos que han corrompido a la cuna del fútbol, sin que la FIFA se dignara a iniciar su propia investigación sobre el tema? ¿Tendrá alguna vinculación el hecho de que Kuala Lumpur, actual capital del fútbol corrupto, haya sido justamente la sede desde la cual la dirigencia asiática lanzó hace pocos meses el último y más fuerte desafío para frenar la presidencia del brasileño Joao Havelange en la FIFA? La Asociación de Fútbol de Malasia impuso esta misma semana penas de entre uno y cuatro años de suspensión a 58 futbolistas acusados de arreglar partidos. Los detenidos, entre jugadores, árbitros y dirigentes, suman casi 150. Una de las fórmulas sugeridas para frenar tanta corrupción consiste en evitar que los futbolistas tengan teléfonos celulares en los días previos a los partidos, a fin de que no puedan ser contactados.

El fútbol argentino conoció bien de cerca el poder corruptor de los apostadores clandestinos de Malasia cuando en 1983 una selección de clubes de Primera B fue acusada de vencer por sólo 2-1 a la débil selección de Pakistán, por la tristemente célebre Copa Merdeka. El entonces presidente de El Porvenir, Enrique Merelas, uno de los dirigentes que encabezó la delegación, confirmó la acusación (500 dólares para cada jugador) y la AFA aplicó suspensiones de entre dos y tres años. Los jugadores, entre los cuales estaban Miguel Angel Colombatti y Walter Fernández, negaron siempre la acusación y recurrieron a la justicia, por lo que la AFA, vaya paradoja, debió finalmente llegar a un arreglo económico extrajudicial para no tener que pagar cerca de un millón de dólares. También Rosario Central anduvo en 1975 jugando por Asia, ganando un torneo cuadrangular en la ciudad de Jakarta, capital de Indonesia, un hermoso y cotizado trofeo de oro macizo y piedras preciosas. Diecisiete años después, cuando los dirigentes abrieron la caja del banco donde estaba la copa se llevaron una sorpresa. El oro macizo se había convertido en bronce dorado y las piedras preciosas en piedras de fantasía. En esto, eso sí, no tuvieron nada que ver los apostadores asiáticos. Fue una truchada vernácula.



> "Todo el mundo, excepto la FIFA, recuerda como los Mundiales más vergonzantes aquel que Inglaterra ganó en 1966 con todos los árbitros a su favor y el que conquistó Argentina en 1978 bajo la bota de Videla."



Aquí sabemos hacerlo

(Por E.F.M.) El fútbol argentino, que cuenta con una historia rica en sobornos, pero pobre en culpables, acepta hoy la incentivación como una lógica del mercado y tiene a los árbitros divididos y sospechados, en el ojo de la tormenta.

La incentivación, penada por los reglamentos de la AFA, fue avalada sin embargo por esa entidad cuando ella misma adelantó el dinero que los jugadores argentinos giraron a sus colegas polacos para que le ganaran a Italia en el Mundial de Alemania '74.

Hoy, se sabe, la incentivación es moneda corriente en todas las definiciones de los breves campeonatos de la AFA y los jugadores hablan públicamente de ella, aunque todos cierran su boca cuando aparece el fantasma del soborno, como ocurre con el 6-0 del Mundial '78 ante Perú.

La moda además hoy son los árbitros, divididos en "duros" (Castrilli) y "flexibles" (Lamolina), pero cuya honestidad también apareció salpicada con el reciente caso de Angel Sánchez, un dependiente contratado de la Municipalidad de Lanús, justamente el equipo beneficiado por los tres goles que anuló dos fechas atrás frente a Platense.

En 1933, un brillante Gimnasia y Esgrima La Plata protestó contra los arbitrajes groseros que frenaban su carrera al título con una sentada de sus jugadores en pleno partido ante San Lorenzo, que así terminó ganando 7-1. Otros tiempos aquellos, los hinchas de Gimnasia se burlaban del arbitraje de Angel De Dominicis en el 2-3 ante Boca, cantando: "Por tocar tan bien el pito / en aquella tarde loca / lo nombraron a Angelito / bombero voluntario de la Boca". Hoy, acosados por la TV y librados por la FIFA a la buena de Dios, los árbitros tienen que abandonar las canchas rodeados de policías. El último escándalo sospechado de soborno, hoy sin embargo acallado, fue el de Atilio Sanabria. La AFA no recurre desde hace tiempo a la baja de un árbitro por "razones técnicas" (eufemismo de supuestos más graves), que utilizó, entre otros, para Guillermo Nimo, hoy bufón pago de Sofovich en ATC.

El soborno casi desapareció públicamente del fútbol argentino después de los casos en 1971 de los jugadores Yuliano (Temperley) y Ortiz (Ferro), ambos denunciantes valientes, y del escándalo de 1982 de Guibaudo-MunuttiMorete (Talleres 1-Instituto 0). Eso sí, el día que aparezca un arrepentido dispuesto a prender el ventilador, aseguran que el fútbol francés al lado del argentino puede ser un verdadero poroto.

El Madrid dio otro paso

Con dos goles del infalible chileno Iván Zamorano y otro de penal de Fernando Hierro, el Real Madrid ganó su partido ante el Valencia por 3-1 de la trigésima fecha de la liga española de fútbol y se encamina a un título que fue tan esquivo en los años anteriores y que parece tan cercano esta temporada de la mano de Jorge Valdano. El Madrid ahora amplió su ventaja 8 puntos sobre Deportivo La Coruña y a 10 sobre el Barcelona, que juegan esta tarde sus partidos con el resto de la fecha.Como tantas veces este año, Zamorano encaminó al Madrid a la victoria y sus goles empañaron la celebración particular del arquero vasco del visitante, Andoni Zubizarreta, quien cumplió 500 partidos en primera división. Un perfecto cabezazo del chileno cuando iban 25 minutos abrió el camino del Madrid que hasta ese momento era superior pero no concretaba en la red mientras sus hinchas empezaban a impacientarse. El equipo de Parreira poco podía hacer y mucho menos lo intentó ante un Bernabeu colmado. Diez minutos después del primer gol Hierro sentenció el partido con un penal y ya en la segunda parte Zamorano puso el tercero cuando iban 72 minutos. Tres después descontó Penev, de penal y para la estadística. La jornada se completa hoy con estos encuentros: Deportivo La Coruña-Oviedo, Barcelona-Valladolid, Albacete-Zaragoza, Logroñés-Atlético de Madrid, Betis-Tenerife, Sporting-Español, Celta-Real Sociedad, Santander-Sevilla y Athletic Bilbao-Compostela.

Balbo-Chamot frente a frente

Otra vez el estadio Olímpico será el escenario para el clásico capitalino de la liga italiana de fútbol y para el nuevo choque entre dos argentinos. Roma-Lazio juegan el partido más interesante de la jornada de un campeonato que parece decidido en favor de la Juventus y en el que Balbo tratará de acercarse a Gabriel Batistuta, goleador del certamen. En la primera rueda ganó la Roma por 3-0 con un gol de Balbo y Chamot resultó expulsado de la Lazio. En la tabla de goleadores, Batistuta tiene 21 goles y Balbo 17, pero los números dan una lucha pareja. Batistuta y Balbo marcaron 8 goles de derecha, el de la Fiorentina tiene ventaja de 32 con los de zurda, pero Balbo se impone 3-2 en los de cabeza. En penales "Batigol" se impone 7-4 y ambos marcaron uno de tiro libre. Hoy Fiorentina será visitante de Sampdoria en Génova. Interesante duelo entre el escolta Parma, que acaba de clasificarse finalista en la Copa UEFA, y el Inter, que prepara su artillería para el próximo año. En Buenos Aires ya hicieron una oferta de 4 millones de dólares a Banfield por el pase de Javier Zanetti. El líder, Juventus, que además definirá la UEFA con Parma, precisamente, hoy es local del Padua, un partido sumamente accesible. Milan-Torino, un clásico italiano, es el otro encuentro importante y completan Bari-Brescia, Napoli-Foggia, Cremonese-Génova y Cagliari-Reggiana.

Frana perdió en Bermudas

El colombiano Mauricio Hadad ganó su primer torneo del circuito de tenis al imponerse al argentino Javier Frana por 7-6 (7-5), 3-6, 6-4 en la final del certamen de Bermudas que se disputó en la ciudad de Hamilton. Hadad nació en Cali y su logro más importante fue haber llegado a la final de Bogotá, instancia en la que cayó ante el venezolano Nicolás Pereira.

Finales de Niza y Hong Kong

Marc Rosset y Evgeny Kafelnikov jugarán la final del torneo de tenis de Niza mientras que Michael Chang y Jonas Bjorkman definirán el certamen de Hong Kong. A orillas del Mediterráneo, el suizo Rosset le ganó la primera semifinal al español Alberto Costa por 2-6, 6-4, 6-4 y después el ruso Kafelnikov derrotó al ucraniano Andrei Medvedev por 4-6, 6-4, 6-3. En el torneo asiático, Chang le ganó la primera manga al norteamericano Jim Courier por 6-4, 6-2 y después el sueco Bjorkman venció al holandés Jan Apell por 6-1, 6-4.



Gabriela Sabatini sumó el primer punto para Argentina.
Enfrentaba a Yayuk Basuki, número 21 del mundo.

RATTO/BBDO

GABRIELA SI PERO LABAT NO

El equipo argentino de Copa Federación empata con Indonesia el partido en Yakarta. Sabatini superó a Tedjakusuma y Labat cayó ante Basuki. Esta madrugada jugaban los otros singles. En la zona Mundial ya se clasificó Francia y ganan cómodas Alemania a Sudáfrica sin Graf y España a Bulgaria con el regreso de Arantxa Sánchez.

Argentina empata en un punto con Indonesia el partido correspondiente a la Copa Federación de tenis que se disputa en Yakarta después de la victoria de Gabriela Sabatini y de la derrota de Florencia Labat. Esta madrugada se jugaban los otros dos singles y, de ser necesario, el partido se definiría con el partido de dobles en el que Sabatini tendrá como pareja a Patricia Tarabini.

Por 7-5, 6-2 ganó Sabatini a la local Romana Tedjakusuma, pero después Yayuk Basuki, la jugadora más importante del tenis indonesio, superó a Florencia Labat 7-5, 6-4. En la madrugada de hoy Sabatini jugaba con Basuki y después Labat lo hacía con Tedjakusuma. Si llegaban a un empate en dos puntos, entonces el partido se definirá con el dobles entre las singlistas locales y el binomio Sabatini-Tarabini.

Es la primera vez que la Copa Federación se disputa con el formato de la Copa Davis masculina. Argentina integra el Grupo 1 de ascenso y por esa zona hasta el momento empatan Italia y Canadá en el cotejo que juegan en Ancona; también igualan Australia y Eslovaquia en Perth, mientras que Holanda se impone por 2-0 sobre Suecia en Vasteras.

Por el Grupo Mundial, Francia ya pasó de ronda al vencer 3-2 a Sudáfrica en Metz, Alemania vence 2-0 a Japón en Friburgo y España se impone también 2-0 a Bulgaria en Sofía. Estados Unidos vence a Austria 2-0, en Aventura, el pueblo norteamericano sede del encuentro. Sin Steffi Graf, que no acudió a Friburgo porque fue testigo del casamiento de su hermano Michael, Alemania tuvo suficientes argumentos en Sabine Hack y Anke Huber para vencer a las japonesas, que no cuentan con Kimiko Date, lesionada según los dirigentes nipones, que no especificaron su dolencia. Arantxa Sánchez volvió con éxito tras el parate por la lesión en un tobillo en el torneo de Hilton Head y superó a Katherina Maleeva, mientras que Conchita Martínez derrotó a la otra Maleeva, Magdalena. El partido entre Francia-Sudáfrica se adelantó un día debido a que hoy hay elecciones nacionales en Francia.

Entrar por el aro sin tirar

Sin jugar, y gracias a la derrota de Atenas, Independiente de Pico mantuvo la primera posición del grupo A1 de la Liga Nacional de Básquetbol. Los pampeanos jugarán hoy con Peñarol pero aun perdiendo serán primeros en la zona, posición que los privilegia porque si hay desempates en los play off los jugará como local. Independiente, Atenas y Olimpia ya están clasificados para los cuartos de final mientras que la cuarta plaza la disputan Roca y Boca.

En los resultados del viernes Atenas perdió 111-109 con Deportivo Roca en el alargue, después del empate en 101. Gimnasia de Comodoro derrotó a Regatas por 121-105 y hoy juegan Independiente-Peñarol y Boca-Olimpia. Es puntero Atenas con 48, Independiente tiene 47,5, Olimpia 46,5, Roca 46, Boca 45, Regatas 42, Gimnasia 40,5 y Peñarol 39. En el grupo A2: Quilmes 114, Pico 106, Santa Paula 112, Sport Club 97 y Valle Inferior 107 Andino 104, tras el empate en 94. El martes juegan Estudiantes de Bahía Blanca Ferro y Quilmes lidera con 44,5 puntos. Siguen Ferro con 42,5, Andino 42, Valle Inferior y Santa Paula 40,5, Estudiantes 40, Sport Club 39,5 y Pico FC 37.

Pobre empate en el Parque Independencia

PEOR ERA IMPOSIBLE

0 **NEWELL'S:** Cejas; Basualdo, Raggio, Pablo Paz, Siviero; Castagno Suárez, Berti, Baldivieso, Aquino; Garay, Gabrich. DT: Jorge Castelli.

0 **INDEPENDIENTE:** Carlos Morales; Craviotto, Arzeno, Bustos, Ramírez; Gómez, Cascini, Angel Morales, Maturana; Parodi, Mazzoni. DT: PérezPavoni.

Cancha: Newell's. **Arbitro:** Humberto Dellacasa. **Cambios:** 61m. Malvestitti por Berti (N), 71m. Garnero por Angel Morales (I) y Ríos por Maturana (I), 90m. Galucci por Garay (N).



Baldivieso le gana la posición a Parodi. Mal partido en Rosario.

No fue bueno el partido pero el error hubiera sido pedirle más a este Newell's que ronda el descenso y a este Independiente remendado y con cita para el psicólogo. Fueron parejos y empataron, lógicamente. Sin goles, por supuesto. Y casi sin llegadas a los arcos, obviamente.

Gris de ausencia. Después del maratón de las últimas dos semanas y del sacudón en su vida interna con la renuncia de Miguel Brindisi, Independiente dejó a sus mejores soldados en los cuarteles de invierno porque el miércoles debe jugar por la Copa. Ninguno de los once que empezaron anoche el partido están entre los titulares habituales y acaso Craviotto –que ahora pelea el lateral con Ramírez– puede adjudicarse esa condición. Ni siquiera Arzeno sabe que es dueño del número 2.

La necesidad. Newell's busca puntos y los paga a precio de usura. Le importa un comino cómo llegar airoso al minuto 90 de cada partido porque sabe que después, en los vestuarios, deberá mirar la tabla de promedios. Y por lo general mejora muy poco de partido a partido. Por eso, de fútbol, mejor ni hablar, aunque se repase la formación y se observen jugadores de calidad (Baldivieso, Garay), jóvenes con futuro (Gabrich, Paz, Raggio) y algunos experimentados de jerarquía (Basualdo). La necesidad tiene cara de hereje y Newell's compró la colección entera de esas caras.

Sin llegadas. Un cabezazo de Arzeno en los primeros minutos, a la salida de un corner. Iban cuatro minutos. Garay sacudió al red del lado de afuera, cuando recibió otro corner cortito, gambeteó y remató cerrado. Fueron las únicas situaciones de todo el primer tiempo. Independiente ni se acercó a Cejas en toda la primera parte porque no pudo hacer dos toques seguidos entre Maturana y Morales. Para colmo, al grandote Mazzoni le cepillaron los tobillos cada vez que se aventuró más allá de lo permitido por los defensores locales.

Un espejismo. Newell's forzó, literalmente, varios ataques en los primeros cinco minutos de la segunda parte. A pelotazo limpio, meta garra y corazón, hizo revolcar un poco a Morales el del arco. Pero no hubo peso en la puntada final, Independiente sacó el oficio de su gente del fondo y enfrió con los del medio. Dejó transcurrir lentamente esa presión local y después se cuidó de no sacar los pies del plato. Irremediablemente el partido se iba rumbo al cero final.

Buenas intenciones. Más apurado que convencido, Castelli sacó al investigador de tobillos ajenos, Alfredo Berti, y metió otro delantero. Malvestitti se reunió con Gabrich allá arriba y bajó un poco el chiquito Garay para juntarse con el grandote Baldivieso. Fue un buen intento que no prosperó. Como dos cabezas piensan más que una, Pérez-Pavoni creyeron que poniendo a Ríos en el lateral y llevando a Ramírez como puntero de ese lado iban a tener más llegada. Sobre todo con el ingreso de Garnero por el intrascendente Matute Morales. También se fue en aprontes y todo quedó en una expresión de buenos deseos. De eso también, se recuerda, está poblado el camino del infierno. Ese camino que parece transitar Independiente y del que no puede apartarse Newell's.

Por la punta bailan Boca y Vélez

Las cuentas son claras con sólo mirar la tabla. Boca y Vélez se juegan la punta y el futuro. Lanús, que va segundo a un punto, no la tendrá nada fácil en Córdoba con un Talleres que necesita puntos para engordar su bajo promedio. Los que están ahí nomás, San Lorenzo y Gimnasia, tampoco tienen un domingo tranquilo. Los dos son visitantes. Los de Veira ante el Banfield ascendente, los de Griguol de un Platense siempre difícil. Para el atardecer queda el postre en Avellaneda con el clásico Racing-River.

Marzolini anunció la vuelta de Martínez por Carranza y la inclusión de Da Silva por el lesionado Acuña. Bianchi también hará dos cambios respecto al equipo que le ganó a Huracán. Vuelve Trotta por Banegas y retorna Marcelo Gómez relegando a Cangialosi. Una última mirada a la tabla: Vélez con 13, Lanús 12 y con 11 están Boca, San Lorenzo, Gimnasia y ahora Central con un partido más. Banfield y Ferro tienen 9, River y Racing reúnen 8. Independiente –jugaba anoche–, Español, Talleres, Platense y Huracán tienen 7, Mandiyú y Belgrano 5 y cierran Newell's –jugaba anoche–, Gimnasia de Jujuy y Argentinos con 4.

Sin Biaggio, San Lorenzo anuncia a Arbarello como punta. Banfield va sin modificaciones y en Córdoba habrá dos modificaciones. Vuelve Gasparini por Depietri en Talleres y Armando González por Scalisi en Lanús. En el clásico, Fren incluirá a Claudio García de entrada y River hay que repasarlo: Burgos; Díaz, Ayala, Corti, Rivarola; Toresani, Astrada, Gallardo, Lavallén; Amato, Crespo. Desde las 16 juegan Banfield-San Lorenzo, Platense-Gimnasia, Talleres-Lanús, Gimnasia Jujuy-Belgrano y Boca-Vélez que puede atrasarse media hora. A las 17.30 va Mandiyú-Ferro, a las 18 Racing-River y mañana completan Español-Argentinos.

Derrota y pelea

LOS PUMAS A LOS TORTAZOS

El partido que parecía el más accesible de la gira previa al mundial de rugby fue una pesadilla para el seleccionado argentino. Los Pumas perdieron 33-16 frente al ACT (Australian Capital Territory), un combinado provincial en el partido disputado en la madrugada de ayer en Canberra. Los Pumas jugarán el martes en Brisbane frente a Queensland XV, el 29 tendrán el primer test frente a los Wallabies –el seleccionado australiano–, el 2 de mayo se enfrentará Nueva Gales del Sur XV en Sydney y cerrarán la gira el 6 en la misma ciudad con el segundo test. Desde el 25 de mayo participarán del Mundial de Sudáfrica.

Además de la derrota, incuestionable, Los Pumas sufrieron la expulsión de Diego Cuesta Silva en el segundo tiempo y protagonizaron una batalla campal con los australianos detrás de uno de los ingoal. ACT ganaba 18-13 y recién se reanudaba el partido en el estadio Manuka Oval. Liam O'Connor tomaba al ala argentino Rolando Martin y su compañero del SIC fue a intervenir de malas maneras. La pelea se generalizó y Cuesta Silva resultó expulsado, pese a lo cual está habilitado para jugar el próximo partido, según lo determinó un panel de honor que integraron el manager argentino Alejandro Posner, el presidente de la Unión Australiana y el del ACT.

Gonzalo Camardón abrió el marcador a los 5 minutos y Santiago Mesón hizo la conversión, pero con dos tries de Joe Roff los locales pasaron al frente. Ya sin Cuesta Silva y en inferioridad numérica, Los Pumas poco pudieron hacer para revertir el marcador. Fenukitan y Grimmond marcaron sendos tries, O'Connor hizo dos conversiones y Adam Friend sumó otro penal. Los Pumas descontaron con tres penales de Meson. Los argentinos denunciaron que los australianos derribaban el pack y eso desembocó después en la pelea.

FONTANA PUSO PRIMERA

El piloto argentino Norberto Fontana ganó la primera prueba del año de Fórmula 3 y naturalmente encabeza el campeonato. Fontana es piloto de pruebas de la escudería alemana Sauber-Mercedes Benz y una buena temporada en la F3 lo llevará, seguramente, a ocupar un auto en la máxima categoría durante el año próximo. Fontana es uno de los pilotos –el otro es Di Palma– que auspiciaría el gobierno de Carlos Menem cuando exista la posibilidad de poner un corredor argentino en algún equipo de Fórmula 1.

Fontana ganó la prueba de Hockenheim a bordo de un Dallara-Opel empleando un tiempo de 31m.13s.97 a un promedio de 157,100 kilómetros horarios para recorrer los 31 giros al circuito equivalente a 81,65 kilómetros. El argentino aventajó en la meta de llegada al alemán Ralf Schumacher, hermano de Michael, campeón mundial de Fórmula 1. En tercer lugar llegó el portugués Pedro Couceiro. En el campeonato Fontana tiene 20 puntos, Schumacher reunió los 15 del segundo puesto y Couceiro tiene 12.

La gran vencedora de la prueba alemana fue la escudería Dallara-Opel, que ocupó los primeros seis lugares finales.

Pinchó Estudiantes

All Boys le ganó 3-1 a Estudiantes y Rafaela, que ganó 7-0 a Chicago, le descontó un punto a los platenses que ahora llevan diez de ventaja. En los otros partidos de la 34ª fecha del nacional B de fútbol hubo estos marcadores: Morón 1 Central Córdoba 0, Los Andes 4 Laferrère 0, Almirante Brown 0 Quilmes 4, Douglas Haig 4 Godoy Cruz 2, Instituto 1 Italiano 2 y anoche jugaban Gimnasia y Tiro-Talleres en Salta. Hoy completan Arsenal-Chacarita a las 12, San Martín-Colón a las 17 y Unión-Atlético a las 18.

Atlanta no afloja

Atlanta mantiene su ventaja sobre sus perseguidores en el torneo de Primera B de fútbol después de los partidos jugados ayer por la duodécima fecha del torneo. El puntero ganó 3-0 a Cambaceres y el resto tuvo estos marcadores: Ituzaingo 0-San Miguel 1, Sarmiento 2-Defensa y Justicia 2, Colegiales 1-Tigre 0, Defensores Unidos 1-Estudiantes 0, Excursionistas 2-Argentino de Rosario 1, Argentino de Quilmes 0-Armenio 0 y Almagro 4-El Porvenir 0.

El TC a reglamento

Dos series clasificatorias y la final a partir de las 12 serán las pruebas de la cuarta carrera del año de Turismo Carretera en Río Cuarto, donde se inaugurarán los cambios reglamentarios. La quita de la libertad para relacionar la caja de cambios y el spoiler trasero perjudicarán a Ford y beneficiará a Chevrolet y Dodge tras la decisión de la ACTC. Después de Santa Teresita, Balcarce y Bolívar, puntea De Benedictis con 48 puntos, Acuña tiene 47, ambos con Ford, y Traverso, 41.

Adiós al Boston Garden

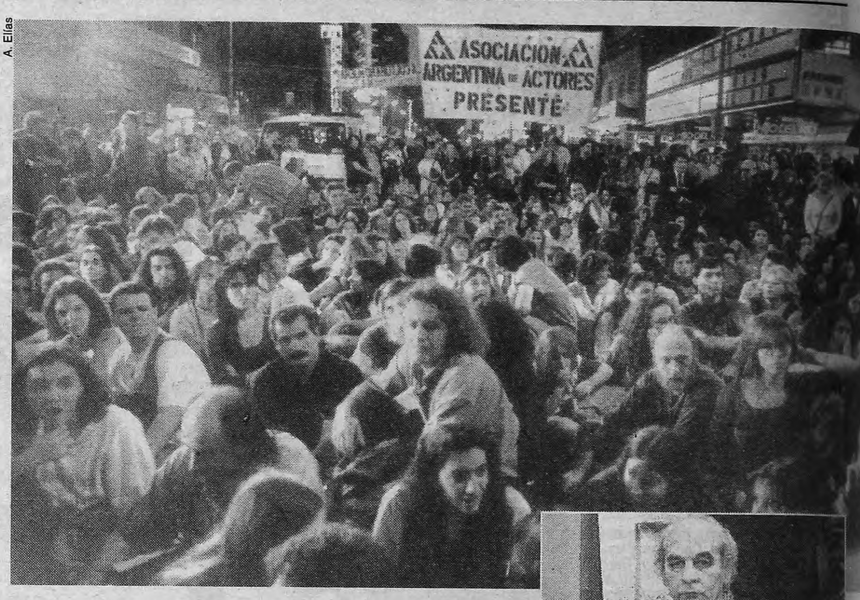
Pese a la derrota por 99-92 frente a New York Knicks, los Celtics se clasificaron para los playoffs de la NBA, ya que Milwakee Buicks, que peleaba esa plaza, también perdió por 103-82 ante Cleveland Cavaliers. Pero la derrota importó menos porque el partido estuvo rodeado de un clima de gran melancolía. Fue el último que se disputó en el mítico estadio Boston Garden, donde los Celtics fueron locales durante 49 años en los cuales ganaron 16 títulos. El estadio, equivalente en su valor histórico y sentimental al Madison neoyorquino, será demolido a fin de año porque se extenderá la construcción de obras viales en la zona norte de la ciudad.

Kamsky y Lautier

El estadounidense Gata Kamsky y el francés Joel Lautier encabezan el torneo de ajedrez de la ciudad española Dos Hermanas tras vencer a Jeroen Piket y a Alexei Shirov respectivamente. Hicieron tablas Illescas-Polgar y Gelfand-Salov y está aplazada en la jugada 24ª la partida entre Anatoly Karpov y Michael Adams. Hoy se jugará la segunda ronda con estos partidos: Polgar-Piket, Lautier-Karpov, Salov-Adams, Sirov-Gelfand y KamskyIllescas.

"THE PARIS OF THE SOUTH"

En la misma semana en que la gente de la cultura protestó contra la indiferencia del Estado y los políticos, la revista "The Economist" elogió el boom cultural argentino. El vaso de agua, ¿está medio lleno o medio vacío? "El peor parate del espectáculo en muchos años", dice Roberto Cossa.



A. Elías

La sentada del MATE, el martes pasado. *El malestar en la cultura no es sólo una alusión freudiana.*

Roberto Cossa, uno de los del MATE. *"No tenemos ningún afán electoralista."*

(Por Rolando Graña) "La baja inflación es sólo parte de la historia del renacer de Buenos Aires. Aunque la Argentina comenzó una nueva ronda de recortes del gasto público, su capital flexiona los músculos culturales que alguna vez sustentaron su mote de *La París del Sur*", puede leerse en el último número de *The Economist*, respetadísimo semanario inglés.

Que tamaño diagnóstico se publique en la misma semana en que miles de personas se sentaron en el centro de *La París del Sur* para protestar contra la "absoluta indiferencia" del Estado y la clase política en lo que a cultura respecta es, a primera vista, contradictorio. El vaso cultural criollo, entonces, ¿está medio lleno o medio vacío? Al fin y al cabo, esta misma semana Enrique Pinti, otro de los que respaldó la protesta, estrenó su nuevo espectáculo a sala abarrotada.

Para Roberto Cossa, una de las caras más visibles del MATE (Movimiento de Apoyo al Teatro), la entidad que convocó a la protesta, el malestar en la cultura en la Argentina de hoy no es sólo una alusión freudiana. "Estamos ante el peor parate del espectáculo en muchos años. Por primera vez ha bajado la venta de entradas incluso en los lugares consagrados. En parte a eso se debe el éxito de la sentada", señaló Cossa a **Página/12**. Y agregó: "En estos días, si un partido político con todo su aparato junta 10.000 personas ya se considera un éxito. Nosotros juntamos 5.000, una adhesión mucho mayor que la que esperábamos. Eso habla de que la gente percibe que algo se está haciendo mal".

Habitual defensor de buenas causas (muchas de ellas perdidas, qué se le va a hacer) y sin dudas el mejor dramaturgo argentino, Cossa asegura que en la protesta del martes no hubo ningún afán electoralista. El es un hombre de izquierda que declaró en público que no se sentía representado por la alianza Bordón-Alvarez. Entre los demás miembros del MATE hay votantes del Frepaso y del radicalismo y, quién sabe, hasta algún que otro oficialista. En realidad, el MATE no tiene por ahora siquiera autoridades. "Somos todos militantes", se ríe Cossa. Claro que militantes conspicuos: actores como Leonor Manso, Patricio Contreras y Raúl Rizzo; directores como Agustín Alezzo y Alejandra Boero; dramaturgos como Mauricio Kartun, Eduardo Rovner o Martha De Gracia. "En otros tiempos cada reunión hubiera terminado a las piñas. Pero hoy la gente está más sensata. O más cansada. Se da cuenta de que no sirve pelearnos entre nosotros", dice Cossa.

Sea como fuere, el grupo no ha cortado los canales de diálogo con el gobierno. Desde ya, les resulta más fácil conversar con Pacho O'Donnell que con José María Castiñeira de Dios, tan católico él. Pacho participó de la primera edición de Teatro Abierto y se peleó para la segunda, cuando una obra suya fue rechazada por el jurado. Furioso, O'Donnell, entonces radical, desató una polémica en la revista *Humor* que tuvo por principal antagonista justamente a Roberto Cossa.

Pero ambos perjuran hoy que no hay rencores, sólo diferentes ideas y lugares políticos. Pacho, que antes de la sentada había concedido un subsidio de 25.000 dólares para reciclar el Teatro de la Campana, vieja sede del Teatro del Pueblo y uno de los sueños de Cossa, prometió una relación permanente de la Secretaría de Cultura con el MATE. Sin muchas esperanzas, se ofreció también a interceder para que se reflote la Ley del Teatro Independiente, que tiene media sanción en el Senado pero que ha quedado trabada en Diputados. La ley, que en su momento fue impulsada por José Octavio Bordón, disponía la creación de un fondo de ayuda al teatro no demasiado comercial que iba a ser co-administrado por representantes del Estado y de las tablas.

O'Donnell, que en tiempos de Alfonsín fue secretario de Cultura porteño, se ofreció también para que al Teatro Municipal General San Martín no le sigan bajando el presupuesto. Por primera vez en lo que va de la democracia, el TGSM, símbolo de lo que puede ofrecer el Estado cuando se ocupa de la cultura, tuvo que bajar de su programación dos obras y diez coproducciones ya anunciadas. Para Cossa, de todos modos, tan alarmantes como los recortes son los criterios con que se maneja el dinero público."En lugar de publicar una solicitada en los diarios explicando por qué el San Martín no va a cerrar y por qué bajan el presupuesto, deberían devolverle esa plata al teatro y así salvar por lo menos alguna coproducción."

En definitiva, lo que está en debate son dos modelos de encarar la cultura desde el Estado. A Menem, se sabe, el tema lo tiene sin cuidado. Pero el ministro Domingo Cavallo prefiere el esquema norteamericano: poco dinero oficial en juego y que la cultura se las arregle con el mercado, los sponsors, las fundaciones o los mecenas. Tanto O'Donnell como los del MATE prefieren un esquema a la europea con un Estado activo en lo que hace a la cultura. La diferencia entre el uno y los otros es que Pacho aceptó administrar como puede lo poco que Cavallo le deja, mientras que los teatristas reclaman que se cambien políticamente las prioridades: que haya menos plata para salvar bancos y más para producir cine, teatro y espectáculos de calidad. "No es posible que se haya dejado perder teatros históricos como el Odeón, el Argentino o el Nacional. No es posible que el Teatro de la Ribera, después del excelente trabajo que hizo Lito Cruz para insertarlo en el barrio de la Boca, ahora esté cerrado", grafica Cossa.

"Lo peor es que uno se lleva la impresión de que la cultura no importa. Todos los políticos te dicen que sí, qué valioso, pero a casi nadie le interesa", dice Cossa, escéptico a pesar de la presencia de muchos candidatos en la sentada del martes.

Esa tarde, una enviada de Bordón se le acercó con una carta de solidaridad del candidato del Frepaso y una plataforma cultural ya impresa. "Nosotros sí tenemos algo pensado. Bordón en persona lo va a anunciar en estos días", le dijo la emisaria a Cossa. "Veremos", le contestó él.

Hoy en la feria

15.00: UNESCO. Ciclo: "Conservar el patrimonio de todos-III", Video. (J.L.B.)

16.00: Fundación Arte y Movimiento. Espectáculo, "Historia de la Maldonado", a cargo de Aleph Danza y los alumnos del Centro de Educación Corporal. (J.R.)

• Instituto de Actividades Creativas. Taller preparativo de pintura sobre madera. Coordina: Alicia Brandy. (R.V.P.)

17.30: Coquena-Quirquincho. Acto a confirmar. (J.C.)

• Fundación Arte y Movimiento. Mesas redondas: "La danza hacia el futuro", "La danza y el cine". Coordina: Lola Brikman. (L.F.L.)

• Javier Vergara. *Cómo convivir con los hijos de su pareja y no divorciarse en el intento*, de Susana Finkel, abierto a preguntas del público. (R.R.)

• FUNDAMIND. Presentación del libro *Atrapados con salida*. Debate con invitados especiales. Coordina: Gerardo Mitre (h). (R.V.P.)

• Almagesto. Presentación del libro *Tragalluvias*, de Bortot. (S.A.)

18.00: Instituto Argentino-Polaco. Presentación del Instituto, conferencia alusiva a Polonia y danzas fólklóricas polacas. (J.H.)

• Colihue. Presentación de los libros *Julio Cortázar* (antología) y *Los géneros periodísticos* (antología), de la colección LYC. Lanzamiento de los Concursos 1995. (J.L.B.)

18.30: Biblioteca Argentina para Ciegos. Espectáculo. Actuación de la Banda de jazz "Big Band". (L.L.)

19.00: Día de Colombia. Concierto de órgano. (J.R.)

• Planeta. Diálogo con Osvaldo Bayer y David Viñas, *Patagonia rebelde 3. Humillados y ofendidos*. Se proyectarán los veinte minutos finales de *La Patagonia rebelde*. (R.V.P.)

• Plus Ultra. Presentación de los libros: *Nueva Colección de Poesía, 70 poetas argentinos, Buenos Aires, comedia, Tiempos que se van* y *Casa del alba*. Hablarán: Luis Calvo, Mario Sampaolesi, Héctor Freire, Antonio Aliberti y el presidente de la editorial. (J.C.)

• Fundación El Libro. Ciclo Homenajes: "Los 150 años de *Facundo*". Panelistas: León Benarós, Raúl Castagnino, Paul Verdevoye, Roberto Yahni y Susana Zanetti. Coordina: Javier Fernández. (L.F.L.)

20.00: De la Flor. Presentación del libro *Asilo de almas*, de Bobby Flores. Actuará el conjunto de rock "Los autos locos". Leerán relatos: Maisabé, Hugo Guerrero Martinheitz y Juan Cruz Bordeu. (L.L.)

20.30: Fundación El Libro. Mesa Redonda: "¿Cuánto arte hay en los libros de arte"? Panelistas: Romualdo Brughetti, Aquiles Ferrario, José Horacio Gaglianone, Jorge Lópe Anaya y Hermenegildo Sábat. Coordina: Raúl Santana. (J.L.B.)

21.00: Colihue. Presentación del libro *El año que estuvimos en ninguna parte. La Guerrilla africana del Che*, de Paco I. Taibo y otros. (J.C.)

• Asociación Cultural Armenia Hamazkain. Presentación del libro *Genocidio sin fronteras*, de Libertad Telecmian. Participan: Asbed Aryan y Miguel Ekmekdjian. "América en la noticia", de Rosa Majian. (J.R.)

• El Francotirador. Presentación de la revista *Ser en la cultura*, de la Casa y Mutual Universitaria de Gral. San Martín (B.A.). Entrega de premios del Concurso de Cuentos "Angela Colombo 1994". Charla: "¿Qué es el cuento" Panelistas: Matilde Dardik, Lily Franco y Luis Ricardo Furlan. (R.R.)

• Alianza. Presentación del libro *Tiempos de cine*, con Salvador Sammaritano. (S.A.)

22.00: Fundación El Libro. Espectáculo de danzas de Claudia Lefel. (L.L.)

De regreso, Baires

(Por R. G.) "Desde que la democracia y, más recientemente, el libre mercado han echado raíces, Buenos Aires está de regreso en el negocio cultural", dice eufórico el último número de *The Economist*. En verdad, el diagnóstico del semanario inglés no es desacertado. O por lo menos no lo era hasta antes de la recesión que desde hace dos meses todo lo viene cubriendo.

En el artículo se destacan las visitas y los megaconciertos: Pavarotti, Michael Jackson, los Rolling Stones; los 15 canales que emiten señales a América latina, la duplicación de los títulos de las editoriales desde 1990 y, como ejemplo de poder de exportación de sueños, el caso de la princesa árabe que se enamoró de Gustavo Bermúdez.

Pero todo eso ha quedado rápidamente entre paréntesis en estos días. Para justificar un drástico recorte de gastos, por ejemplo, el directorio de Telefé, primer canal en audiencia, reconoció que en marzo hubo por lo menos una semana en la que no logró vender ni un mísero segundo de publicidad. Las ventas en los stands de la Feria del Libro bajaron, se calcula, entre un 15 y un 20 por ciento pese a que no mermó sustancialmente el público. *And son on.*





La acusación a los comandantes, diez años después

EL SEPTIMO CIRCULO

El 22 de abril de 1985 –ayer se cumplieron diez años– la Justicia civil comenzó las audiencias públicas del juicio a los ex comandantes de la última dictadura militar. Hasta diciembre, cuando la Cámara Federal porteña condenó a cinco de los nueve procesados (Jorge Videla, Emilio Massera, Orlando Agosti, Omar Graffigna y Armando Lambruschini), los testigos certificaron el horror de los años de plomo. Aquí se publica –para una relectura interesante tantos años después– fragmentos de la acusación de los fiscales Luis Moreno Ocampo y Julio Strassera.

"Me voy a referir a la necesidad que había de aplicar en la Argentina y cometer los delitos que aquí fuimos viendo que se cometieron. Es evidente que hay delitos que no guardan ninguna responsabilidad ni ninguna conexión posible con el fenómeno guerrillero; qué necesidad había de robar, no se advierte. Esto pudo ser una razón de conveniencia, de motivar a los integrantes de las patotas, pero no se advierte ninguna necesidad; la misma represión clandestina se habría podido realizar cumpliendo, respetando, por lo menos, el derecho de propiedad. Tampoco se advierte la necesidad que tenían de asesinar si tenían en su poder todos los elementos para hacer consejos de guerra y fusilar a quienes hayan cometido delitos. Quizás exista un punto que merezca un análisis un poco mayor, y es el referido a la tortura. El general Harguindeguy expuso a monseñor Hesayne la idea de que los máximos responsables de la represión ilegal no se atrevieron a plantear, ante Vuestra Excelencia, la justificación de la tortura; Harguindeguy y otros oficiales superiores exponían a monseñor Hesayne el siguiente caso: un hombre puso una bomba en un edificio; esa bomba va a explotar en 10 o 20 minutos y puede matar a las 200 personas que allí viven; le preguntaban si no era lícito torturar a ese hombre para obtener la información que salvaría tantas vidas. El obispo católico les respondió: "No, señor general, el fin no justifica los medios"; y si bien comparto plenamente la respuesta del obispo voy a desarrollar el problema desde la perspectiva jurídica. El autor del particular caso de tormentos que propuso el general Harguindeguy podría intentar justificarse en un proceso penal afirmando que torturó para evitar un mal mayor: la muerte de 200 personas. Para que el juez lo absolviera, el autor de tormentos debería demostrar que concurren todos los requisitos exigidos para el estado de necesidad por el artículo 34 del Código Penal. Deberá acreditar, en consecuencia, que el mal era inminente, es decir, que la bomba realmente iba a explotar en 10 o 20 minutos. Pero, además, deberá demostrar que la tortura era la única forma de evitar la muerte de las 200 personas. Es decir que no había posibilidad de desalojar el edificio y que su tamaño y la cantidad de personas que podían participar en la búsqueda impedían encontrar la bomba en ese corto tiempo. Sólo después de ello debería también demostrar que se pueden salvar vidas humanas perjudicando la integridad física de una persona. Sea cual fuere la respuesta de este último interrogante, aun cuando se aceptara que en esas circunstancias la tortura se justifica, ese hipotético caso no constituiría un precedente a tomar en cuenta en esta causa. En ninguno de los casos por los que estamos acusando se ha podido acreditar que concurran las excepcionales circunstancias del caso propuesto por Harguindeguy. Pero si en la causa no se acreditó que fuera necesario torturar en algún caso individual, menos aún se pudo acreditar la necesidad de implantar la tortura como método de investigación. Lo triste del caso es que ésta era la intención del general Harguindeguy: justificar la tortura como método de investigación, justificar la idea de que era necesario detener gente y torturarla para ver si sabía algo. Retomando el caso propuesto, si no se hubiera logrado individualizar al que colocó la bomba, tendríamos que llegar a la conclusión de que se podría torturar a los habitantes del edificio pues serían sospechosos de haber puesto la bomba; de esa forma, los del 3° H, los del 4° D, pasan de su estado de posibles víctimas de la bomba al de posibles víctimas de la tortura. De esa misma forma los ciudadanos argentinos pasaron de ser un posible blanco de la guerrilla para convertirse en un posible blanco de un sistema de investigación que comenzaba con la tortura y terminaba con la muerte.

Los fiscales con el secretario Juan Carlos López.

Quizá se afirme que pretendo minimizar la cuestión de que la guerrilla constituía una amenaza para la existencia misma de la Nación. El general Videla es quien, en su declaración ante el Consejo Supremo, plantea la cuestión en esos términos. Señala que no es un problema entre dos terrorismos, uno subversivo y otro de Estado, sino que el accionar subversivo tiene como objeto la agresión a la Nación argentina; añade queel terrorismo subversivo te-



nía como objetivo la destrucción de la identidad de la Nación, y en cambio el accionar de las Fuerzas Armadas se dirigió a preservar la existencia de la Nación; en sustancia, estas explicaciones se reducen a invocar la razón de Estado que exige la destrucción por cualquier medio de quienes cometen ciertos delitos, de los sospechosos y también de los simples enemigos políticos.

Por cierto que esto no es un invento original de la Junta Militar; quiero recordar aquí una cita de Carl Friederich, escrita al finalizar la década del '50, en su obra *Constitucional Reasen of State*. "El fascismo -afirma Friederich, que reconoce distintas fundamentaciones– ha afirmado siempre el punto de vista de que cualquier medio, aun las formas mayormente inhumanas de violencia, se hallaría justificado para salir al encuentro del peligro comunista y por último exterminarlo. Expresiones brutales como la famosa de Goering 'donde se cepilla caen virutas' son típicas de esa manera de ver." Finaliza Friederich afirmando: "Es una pura moral de ocasión para la cual sólo el éxito constituye el hilo de dirección de la conducta". Señores jueces, los padres de nuestra Patria en la época en que realmente estaba en juego nuestro destino como Nación, nunca aceptaron utilizar métodos ilegales o clandestinos. Los primeros gobiernos patrios en 1811 y 1813 dictaron normas que resaltaban el valor y la dignidad del individuo. Por cierto que en aquellas tumultuosas épocas hubo que adoptar medidas extremas; repárese que la Junta de Gobierno de aquella época tuvo que resolver, como uno de sus primeros actos, el fusilamiento de los máximos héroes de la Resistencia a las Invasiones Inglesas: Santiago de Liniers y Martín de Alzaga. La Junta, que sólo se estaba consolidando, tuvo que tomar así una decisión que podía acarrearle una gran oposición. Sin embargo, a nadie se le ocurrió simular que Liniers se fugaba o que habían sido matados por un grupo de forajidos. La Junta asumió la responsabilidad y lo hizo fusilar; los acusados no sólo facilitaron la desaparición o muerte clandestina de personas como Hidalgo Solá o Elena Holmberg, que podían causarles una oposición interna, sino que en lugar de condenar y fusilar, como sus propias leyes lo establecían, a los jerarcas guerrilleros responsables de secuestros y muertes, los mataron clandestinamente junto con otras miles de víctimas, cuando no los dejaban en libertad con oscuros propósitos; y este contraste que he remarcado se advierte a cada paso de la historia argentina.

En la proclama del 8 de setiembre de 1820 en el Perú, San Martín expresó: "Soldados del Ejército Libertador, no venís a hacer conquista, sino a libertar a los pueblos que han gemido. La ferocidad y la violencia son crímenes que no conocen los soldados de la libertad y si contra todas mis esperanzas, algunos de los nuestros olvidasen esos deberes, declaro que serán inexorablemente castigados; todo el que robe o tome por violencia de dos reales para arriba será pasado por las armas, previo el proceso verbal que está mandado a observar en el Ejército; todo exceso que ataque la moral pública, o a las costumbres del país, será castigado hasta con la vida. Soldados, acordaos que toda la América contempla y que sus grandes esperanzas dependen de que acreditéis la humanidad, el coraje y el honor que os han distinguido siempre, donde quiera que los oprimidos han implorado vuestro auxilio contra los opresores. El mundo envidiará vuestro destino si observáis la misma conducta que hasta aquí, pero desgraciado el que quebrante sus deberes y sirva de escándalo a sus compañeros de arma, yo lo castigaré de un modo terrible".

El testimonio del gendarme Torres permitió acreditar que el general Suárez Mason también fue severo con sus subordinados en "El Olimpo": los reunió y les dijo que tenía conocimiento de que los grupos estaban cometiendo muchos robos en la vía pública; les ordenó que no hicieran esas cosas, que solamente iban a salir a robar autos con orden de él, y que las cosas se iban a hacer sólo con su orden y su conocimiento. También el general Manuel Belgrano ha remarcado la necesidad de que el Ejército se comporte de acuerdo a pautas estrictas, aun en los casos de mayor necesidad, narra Bartolomé Mitre en su Historia, que cuando Belgrano ya tenía su ejército acantonado en Cruz Alta, hizo presente a las autoridades las graves necesidades que le aquejaban: estaba desnudo y no tenía qué comer. Se le contestó que usase la propiedad particular donde la encontrara, se le insistió que no había otra forma, que no había fondos, y que había que vencer o morir. Intentaban convencerlo de que las propiedades sólo debían ser respetadas mientras la salvación general del Estado no reclamase su uso y que los hacendados cuyas fortunas se trataba de salvar tenían la obligación de contribuir a su sostén. El general Belgrano contestó: "Demasiado convencido estoy, como lo he estado desde el principio de nuestra gloriosa revolución, que es preciso vencer o morir para afianzar nuestra independencia, pero también lo estoy de que no es el terrorismo lo que puede cimentar el Gobierno que se desea". No sólo los ejemplos patrios nos enseñan que el Estado no puede adoptar métodos ilegales para resolver los problemas que se presentan en una sociedad. Ni las convenciones internacionales, ni la Constitución Nacional, ni la Iglesia, ni los autores internacionales lo aceptan. Por eso Massera tenía razón cuando le dijo a Timerman que si el Papa se enteraba, no les iba a permitir continuar haciendo lo que hacían. Juan Pablo II, el 6 de octubre del '79, afirmó en la Organización de Estados Americanos: "Si bien a veces pueden aplicarse medidas especiales para garantizar la seguridad de las personas, ellas nunca, jamás, justifican un ataque a la dignidad inviolable de la persona humana y a los derechos auténticos que protegen su dignidad. Si cierta ideología y ciertas formas de interpretar la legítima preocupación por la seguridad nacional dieran como resultado el subyugar al Estado, al hombre y sus derechos y dignidad, ellas cesarían en la misma medida de ser humanas, sería imposible compaginarlas con un contenido cristiano". (...)

La gravedad de esta situación llevó a adoptar medidas absolutamente excepcionales, que incluían la detención de ciudadanos por agentes que no eran judiciales, inclusive agentes de la policía; el decreto Nº 10 autorizaba a detener sin orden judicial e interrogar a cualquier persona que un miembro de un organismo especial de las Fuerzas de Seguridad considerase necesario con el único límite de que la detención no podía pasar las 48 horas; el decreto 11/1 requería una sospecha de una acción perjudicial para autorizar una detención, que no pasara las 72 horas; y el decreto 11/2 autorizaba a una privación de libertad que podía ser de duración ilimitada, pero que de hecho no pasaba de 28 días y que debía ser ordenada por funcionarios de mayor nivel. Otras normas autorizaban en casos excepcionales a que el ministro del Interior detuviese a una persona por un plazo que no tenía límites y que se po-

"Salvo que la conciencia moral de los argentinos haya descendido a niveles tribales, nadie puede admitir que el secuestro, la tortura o el asesinato constituyan hechos políticos o contingencias del combate."

día extender a varios años; es obvio destacar que todas estas detenciones quedaban registradas. El 18 de enero de 1978, la Corte Europea de Derechos Humanos resolvió, en el caso Irlanda contra el Reino Unido, que estas normas que preveían privaciones extrajudiciales de libertad, no excedían la medida estricta de la exigencia de la situación, resolvió, en cambio, que el empleo de las llamadas 5 técnicas de interrogatorio, por parte de organismos de las fuerzas de seguridad del Reino Unido de Gran Bretaña, constituían una práctica de tratos inhumanos y degradantes, que violaban el convenio para la protección de los derechos humanos y de las libertades fundamentales. Estas prácticas consistían en un interrogatorio prolongado, en el cual se aplicaban conjuntamente 5 técnicas especiales: se obligaba a los detenidos a que permanecieran durante períodos de algunas horas en una postura en tensión, frente a una pared, con los pies muy separados del muro y donde apoyaban los dedos de la mano, de forma que el peso del cuerpo recaía sobre los dedos; se los encapuchaba, excepto durante el interrogatorio, y antes del interrogatorio se les impedía dormir; recibían una alimentación escasa y se los mantenía en una habitación en la que resonaba un silbido fuertísimo. Estas prácticas fueron condenadas y el Reino Unido se comprometió a nunca más autorizarlas, de tal forma, el Tribunal Europeo admitió que en situaciones excepcionales pueda soslayarse el debido proceso para encarcelar a una persona; pero, en cambio, estableció que nadie puede ser sometido a tortura ni a penas o tratamientos inhumanos o degradantes. (...)

Señores jueces, este proceso ha significado para quienes hemos tenido el doloroso privilegio de conocerlo íntimamente, una suerte de descenso a zonas tenebrosas del alma humana, donde la miseria, la abyección y el horror registran profundidades difíciles de imaginar antes y de comprender después. Dante Alighieri, en la *Divina Comedia*, reservaba el 7º círculo del infierno para los violentos, para todos aquellos que hicieran algún daño a los demás mediante la fuerza, y dentro de ese mismo recinto sumergía en un río de sangre hirviente y nauseabunda a cierto género de condenados así descripto por el poeta.

Yo no vengo ahora a propiciar tan tremenda condena para los procesados, si bien no puedo descartar que otro Tribunal de aún más elevada jerarquía que el presente se haga oportunamente cargo de ello. Me limitaré a fundamentar brevemente la humana conveniencia y necesidad del castigo. El castigo, que según ciertas interpretaciones no es más que venganza institucionalizada, se opone de esta manera a la venganza incontrolada. Si esta posición nos vale ser tenidos como pertinaces retribucionistas, asumiremos el riesgo en la seguridad de que no estamos solos en la búsqueda de la deseada ecuanimidad. Aun los juristas que más escépticos se muestran respecto de la justificación de la pena, pese a relativizar la finalidad retributiva, terminan por rendirse ante la realidad. Podemos afirmar entonces con Gunther Stratenwerth que aun cuando la función retributiva de la pena resulta dudosa, fácticamente no es sino una realidad: "La necesidad de retribución en el caso de delitos conmovedores de la opinión pública no /podrá eliminarse sin más. Si estas necesidades no son satisfechas, es decir, si fracasa aunque sólo sea supuestamente la administración de la Justicia Penal, estaremos siempre ante la amenaza de la recaída en el derecho de propia mano o en la justicia de Lynch".



Por todo ello, señor presidente, este juicio y esta condena son importantes y necesarios para la Nación Argentina, que ha sido ofendida por crímenes atroces. Su propia atrocidad torna monstruosa la mera hipótesis de la impunidad. Salvo que la conciencia moral de los argentinos haya descendido a niveles tribales, nadie puede admitir que el secuestro, la tortura o el asesinato constituyan hechos políticos o contingencias del combate. Ahora que el pueblo argentino ha recuperado el Gobierno y control de sus Instituciones, yo asumo la responsabilidad de declarar en su nombre, que el sadismo no es una ideología política, ni una estrategia bélica, sino una perversión moral; a partir de este juicio y esta condena, el pueblo argentino recuperará su autoestima, su fe en los valores en base a los cuales se constituyó la Nación y su imagen internacional severamente dañada por los crímenes de la represión ilegal. Por todo ello, también este juicio y esta condena son importantes y necesarios para las Fuerzas Armadas de la Nación. Este proceso no ha sido celebrado contra ellas, sino contra los responsables de su conducción en el período 1976/82. No son las Fuerzas Armadas las que están en el banquillo de los acusados, sino personas concretas y determinadas a las que se les endilgan delitos concretos y determinados. No es el honor militar lo que aquí está en juego, sino, precisamente, la comisión de actos reñidos con el honor militar. Y, finalmente, no habrá de servir esta condena para infamar a las Fuerzas Armadas, sino para señalar y excluir a quienes las infamaron con su conducta.

> "Este proceso ha significado para quienes hemos tenido el doloroso privilegio de conocerlo íntimamente, una suerte de descenso a zonas tenebrosas del alma humana, donde la miseria, la abyección y el horror registran profundidades difíciles de imaginar antes y de comprender después."

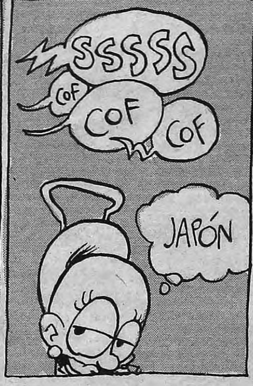
Por todo ello, finalmente este juicio, esta condena, son importantes y necesarios para las víctimas que reclaman y los sobrevivientes que merecen esta reparación. No se trata por supuesto de revivir viejos slogans, como aquel de que "La sangre derramada no será negociada", que sirvió para justificar tantas atrocidades. No se trata ahora de negociar nada, porque nada se está negociando; se trata simplemente de que a partir del respetopor la vida y el sufrimiento de cualquier ser humano, restauremos entre nosotros el culto por la vida.

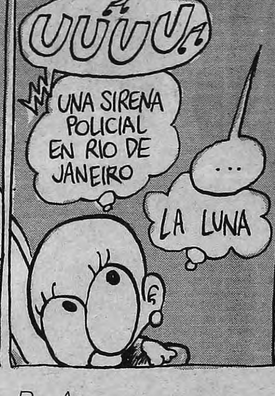
Los argentinos hemos tratado de obtener la paz fundándola en el olvido y fracasamos; ya hemos hablado de pasadas y frustradas amnistías. Hemos tratado de buscar la paz por vía de la violencia y el exterminio del adversario y fracasamos, me remito al período que acabamos de describir. A partir de este juicio y de la condena que propugno nos cabe la responsabilidad de fundar una paz basada no en el olvido, sino en la memoria, no en la violencia, sino en la justicia. Esta es nuestra oportunidad y quizá sea la última. Por estas consideraciones acuso a los aquí procesados por los delitos que han sido objeto de calificación y solicito que al fallar en definitiva se los condene a las siguientes penas: Jorge Rafael Videla: reclusión perpetua más la accesoria del art. 52 del Código Penal; Emilio Eduardo Massera: reclusión perpetua con más la accesoria del art. 52 del Código Penal; Orlando Ramón Agosti: reclusión perpetua con más la accesoria del art. 52 del Código Penal; Roberto Eduardo Viola, reclusión perpetua; Armando Lambruschini, reclusión perpetua; Leopoldo Fortunato Galtieri: 15 años de prisión; Omar Rubens Graffigna: 15 años de prisión; Jorge Isaac Anaya: 12 años de prisión; Basilio Lami Dozo: 10 años de prisión. Para todos con accesorias legales y costas. Señores jueces, quiero renunciar expresamente a toda pretensión de originalidad para cerrar esta requisitoria. Quiero utilizar una frase que no me pertenece, porque pertenece ya a todo el pueblo argentino. Señores jueces: "Nunca más".

Dr. Arslanian: Personal policial, desaloje la sala, se dispone un cuarto intermedio."











C O N T R A T A P A



ILLIA — De aquí no me muevo. Este es el lugar más seguro. . .

Onganía e Illia en la visión de Flax, publicada en "Primera Plana" el 5 de enero de 1965.

DICTADOR

(Por Osvaldo Soriano) Juan Carlos Onganía, el patriarca en su largo invierno, dice que "volvería a hacerlo". Volvería a desalojar a Arturo Illia y a comprender a los genocidas del Proceso. A la espera de los últimos sacramentos, el general se presenta como candidato legal de los decepcionados por Aldo Rico, otro ilustre de las armas criollas. Y de los amigos de Seineldín. Creo que fue él quien sacó de Malvinas una bandera argentina escondida en el calzoncillo. ¿En qué museo estarán ahora, la bandera y el calzoncillo?

Un taxista cincuentón me dice el otro día: "Se jodieron los políticos, vuelve Onganía". Y miraba por el espejito buscando aprobación. El viejo general que en 1969 ofrendó el país a la Virgen, lo tenía fascinado: bajo su mando no habrá, me decía, más droga, ni corrupción. No existirá el sida y por fin dejaremos de ver a esos chicos con aros y el pelo pintado.

Al inaugurarse la *Revolución Argentina* con Onganía como caudillo, el joven Mariano Grondona explicaba así lo que les esperaba a los argentinos: "En lugar de *elegir* el pueblo tendrá ahora el derecho de *consentir* y de *participar* en las decisiones políticas. La participación se dará a través de consejos donde actuarán las diversas entidades económicas, sociales y culturales".

Parco y temible en sus años de oro, el general es ahora una antigüedad, un desatino de la historia, una caricatura amarillenta y canosa. Pero qué miedo daban... La primera vez que lo vi en persona fue en Tandil, años antes de que iniciara su carrera de dictador. La última ocurrió en el invierno de 1970, ya caído, refugiado en casa de un nazi de la provincia de Córdoba. No bien lo tumbaron, la revista *Panorama* nos mandó, a un fotógrafo y a mí, a que lo buscáramos por cielo y tierra para sonsacarle una entrevista. Sólo teníamos una pista que conducía a las sierras de Córdoba y allí fuimos, con suficiente plata para montar campamento y buscar entre valles y quebrados al hombre que nos había dado la *Noche de los Bastones Largos*, esa gran cacería de científicos, intelectuales y estudiantes. En una sola jornada Onganía acabó con el futuro de la Argentina y preparó el clima que una década después llevaría al terrorismo de Estado. Pero mientras lo buscábamos para arrancarle un reportaje eso estaba demasiado fresco y llevábamos el sabor amargo de otra tragedia: Pedro Eugenio Aramburu, candidato a reemplazar a Onganía en la inútil lucha contra el refugiado de Puerta de Hierro, había sido secuestrado y asesinado por el primer comando montonero. El país estaba en llamas y las fuerzas armadas, manejadas por el general Alejandro Lanusse, decidieron expulsar al chupacirios franquista y reemplazarlo por otro más ignoto, de nombre Roberto Marcelo Levingston, tan bruto como el anterior pero con diplomas norteamericanos. Creo que todavía anda por ahí, tomando sol en las plazas.

Lo cierto es que Onganía arruinó cuatro años de mi juventud. Lo recuerdo, amenazante, por televisión; un labio mellado cubierto por el bigote torvo. Casi tan ridículo y siniestro como Videla, aunque de mejor postura. Todo lo humano escandalizaba al general: el pelo largo de los jóvenes lo sacaba de quicio y entonces mandaba a la policía se lo cortara. Los albergues transitorios, que en ese entonces se llamaban hoteles alojamiento, eran tomado por asalto y los amantes furtivos presentados en trapos menores a esposas y maridos cornudos. Sabiendo lo que vino después, aquello parecía un chiste. A nosotros, los muchachos del Cine Club de Tandil, nos clausuró por exhibir a Bergman y a Godard. Todavía veo al general Tomás Sánchez de Bustamante apostrofándonos en un comando de no sé qué brigada, frente a la Plaza Independencia. Y los obispos qué contentos parecían con tanto castigo a la inmoralidad y malas costumbres. Con un amigo caímos presos por una borrachera con bochinche y a la mañana siguiente salimos de la comisaría con un solo zapato, como se hacía en tiempos de Uriburu y Justo, allá por los años treinta. Las chicas con pantalones o pollerita breve eran, para el caudillo, una tentación del diablo. Entonces, mientras lo buscábamos por las sierras de Córdoba, el fotógrafo me dijo que si no practicábamos unas lecciones de nacionalismo clerical, nunca lo encontraríamos. Se trataba de hacerse pasar por admiradores del general, gente dispuesta a levantar el brazo cara al sol si él lo mandaba. Ibamos de pueblo en pueblo, preguntábamos por el prócer, hacíamos gestos de anticomunismo barato para que nos detectaran, pero a veces al fotógrafo se le iba la mano. No había confitería elegante donde no gritara su desdén contra los "apátridas" que habían depuesto a su ídolo. Pero lo único que contaba en esos días era que se acercaba la pelea entre Oscar Bonavena y Cassius Clay en el Madison Square Garden. Eran pocos los que recibían televisión allá en las sierras y no queríamos perdernos la gran patriada del grandote de Parque Patricios. Así, en busca de un general y un televisor, pasábamos los días fingiendo mientras gozábamos los atardeceres de invierno. No nos importaba quién era ni qué haría Levingston; se trataba de un milico efímero y a mí me hacía feliz que Onganía por fin hubiera bajado de cartelera.

Un día entramos en relación con un nazi joven, elegante, engominado, sumamente cortés. Enseguida notó que el fotógrafo exageraba en sus diatribas antimarxistas y le explicó que en ese momento los enemigos primeros del general eran los liberales de espíritu y hasta Alvaro Alsogaray que, decía, le había sido impuesto por el gran capital.

Naturalmente, no sabía que éramos periodistas y quedamos en volver a vernos, tal vez él nos aconsejara sobre los pasos a seguir. Para ser breve: desconfió siempre, pero sin duda habló con su jefe y le contó de dos nacionalistas desolados que buscaban un buen televisor. Y al fin el milagro se produjo: en un rincón apartado, como una aguja en un pajar, encontramos a Onganía.

Qué susto me pegué... Todavía me aparece con nitidez el momento en que atravesamos un jardín, la noche de la pelea de Bonavena y en la puerta apareció mi perseguidor. Ahí estaba, duro y serio como una calabaza, el hombre que había amenazado con veinte, treinta años de dictadura para enderezar al país de los barquinazos provocados por un silencioso demócrata. No sé si Illia era capaz o no, pero fue el abuelo más tierno que tuvo el país. Sólo un canalla podía festejar su abrupta partida y ya entonces esto estaba lleno de canallas. Onganía fue el presidente de la mediocridad y la ramplonería. Lo extraordinario es que tan pocos demócratas hayan repudiado su participación en las próximas elecciones.

Si Onganía hubiese sido capaz de instalar una dictadura, todavía lo tendríamos al frente del Estado, como los portugueses tuvieron a Salazar y los españoles a Franco, que gobernó hasta en estado de coma. Pero no fue capaz, no le dio la cabeza, sólo provocaba un oscurantismo confuso y vergonzante y muchísimos intelectuales y científicos se fueron del país porque se negaban a aceptar que la Universidad fuera una cárcel. En ese pozo de bosta se formaron muchos "comunicadores" que hoy nos señalan el camino a seguir. Pero aquella noche, mientras Bonavena le hacía frente a Clay, el general daba las últimas órdenes: dónde sentarse, qué tomar, qué ubicación correspondía frente al televisor. No se dirigía directamente a los camareros. "¿Qué beberá el general?", preguntaba el mozo al nazi dueño de casa. Y él: "¿Qué desea beber, general?" (me acuerdo que decían *beber* y no *tomar*). Onganía: "Un whisky con hielo". Nazi dueño de casa: "Whisky con hielo para el general". Y los camareros salían en puntas de pie.

Perdió Bonavena pero estuvo de pie hasta el final y de pronto Onganía se levantó, nos fulminó con la mirada para que hiciéramos como él, y empezó a aplaudir. El fotógrafo en un rapto de ironía profirió un breve "¡Viva la Patria!", que Onganía asintió. Todos éramos una caricatura de la época. ¿Qué caricaturiza hoy el viejo dictador presentado a presidente? ¿Por qué otro candidato votarán sus electores si hubiera segunda vuelta? ¿Cuántos son por pocos que sean?

Mientras le pagaba el viaje, el taxista, ofendido por mis objeciones, me dijo: "Lo que pasa es que en este país la gente nunca se acuerda de nada". Y agregó una circunstancia brutal.